

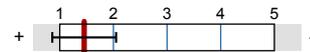
Vorlesung + Übung Algorithmisches Sprachverstehen

Umfrage vom 17.05.2023, insgesamt wurden 13 Fragebögen SEMonline3_LV2 erfasst
 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik
 Dr. Roman Klinger



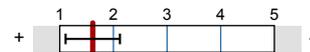
Globalwerte

INDEX: Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 5)



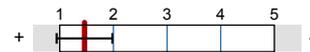
mw=1,46
s=0,59

Index Item 1: Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



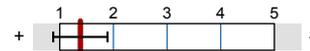
mw=1,62
s=0,51

Index Item 2: Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



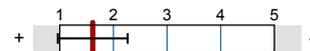
mw=1,46
s=0,52

Index Item 3: Die Lernziele der Lehrveranstaltung werden klar kommuniziert.



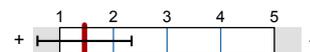
mw=1,38
s=0,51

Index Item 4: Die Inhalte werden verständlich vermittelt.



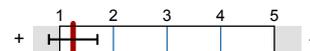
mw=1,62
s=0,65

Index Item 5: Ich werde zum Mitdenken motiviert.



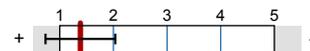
mw=1,46
s=0,88

Index Item 6: Es wird auf die Anliegen und Belange der Studierenden eingegangen.



mw=1,25
s=0,45

Index Item 7: Ich habe durch die Teilnahme an dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.

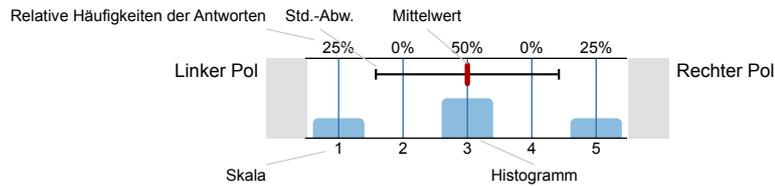


mw=1,38
s=0,65

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

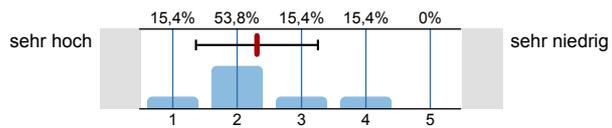
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

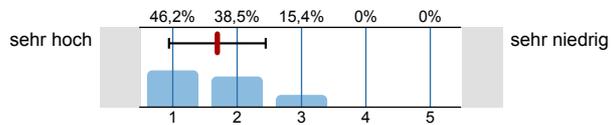
1. Interesse an der Lehrveranstaltung

1.1) Vor Semesterbeginn war mein Interesse am Thema der LV ...



n=13
mw=2,31
s=0,95

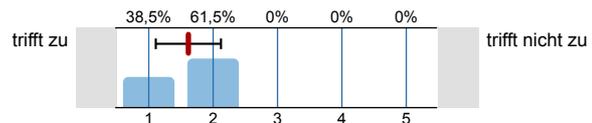
1.2) Nach Teilnahme an der LV ist mein Interesse am Thema ...



n=13
mw=1,69
s=0,75

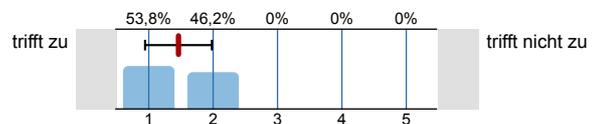
2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



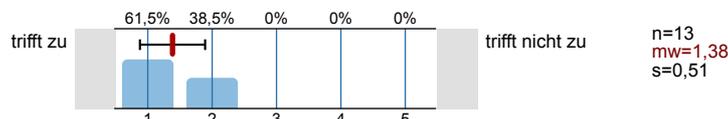
n=13
mw=1,62
s=0,51

2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.

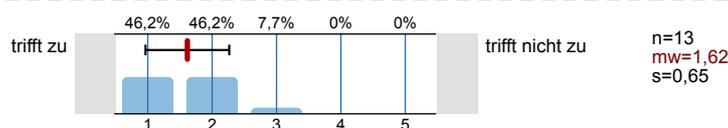


n=13
mw=1,46
s=0,52

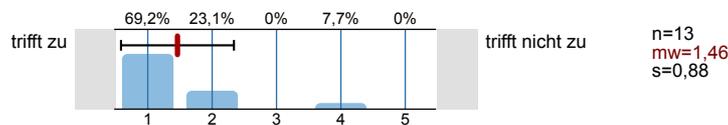
2.3) Die Lernziele der Lehrveranstaltung werden klar kommuniziert.



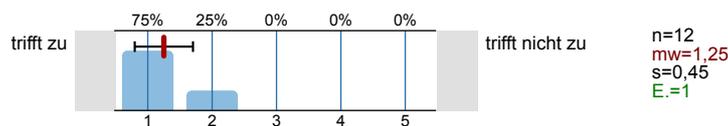
2.4) Die Inhalte werden verständlich vermittelt.



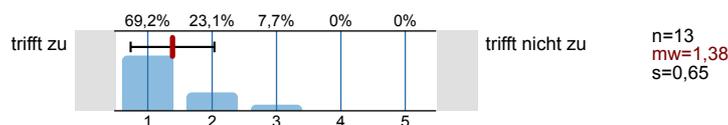
2.5) Ich werde zum Mitdenken motiviert.



2.6) Es wird auf die Anliegen und Belange der Studierenden eingegangen.

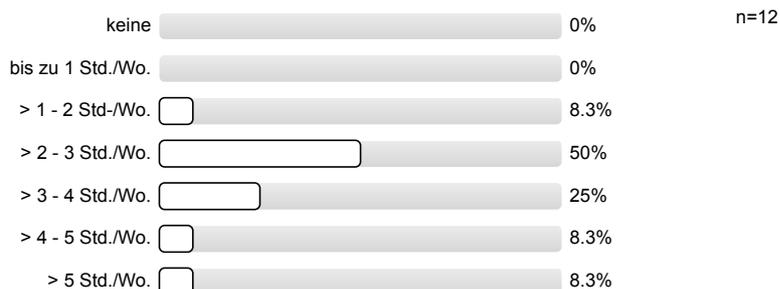


2.7) Ich habe durch die Teilnahme an dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.

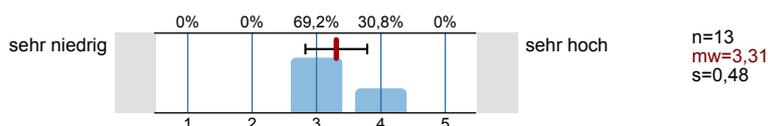


3. Arbeitsaufwand und Anforderungen

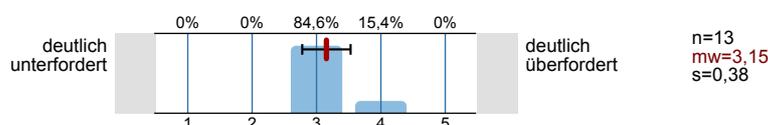
3.1) Wie viel Zeit verwenden Sie durchschnittlich pro Woche zur Vor- und Nachbereitung (Selbststudium) dieser Lehrveranstaltung?



3.2) Im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen sind die Anforderungen in dieser LV an mich...



3.3) Die Lehrveranstaltung hat mich ...



4. Lob und Verbesserungsvorschläge

Allgemeiner Hinweis für Studierende:

Die Universität Stuttgart verpflichtet sich zu einem respektvollen Verhalten im täglichen Umgang miteinander. Dieser Grundsatz ist im Verhaltenskodex der Uni Stuttgart festgehalten.

Wenn Sie Diskriminierung durch Lehrpersonen, Mitstudierende oder andere Personen erlebt oder beobachtet haben, wenden Sie sich an die Ombudsperson Lehre und Promotion Frau Dr. Ursula Meiser (ursula.meiser@rektorat.uni-stuttgart.de).

Anonyme Beratungsmöglichkeiten sowie weitere Informationen zu Ansprechpartner*innen bei Diskriminierung finden Sie unter <https://uni-stuttgart.evermood.com/>.

Hinweis für die Lehrperson:

Die Ergebnisse der offenen Kommentare werden ausschließlich an die Lehrperson selbst weitergegeben.

Informationen und Ansprechpartner bei Diskriminierung oder zur diskriminierungsfreien Lehrgestaltung finden Sie unter:

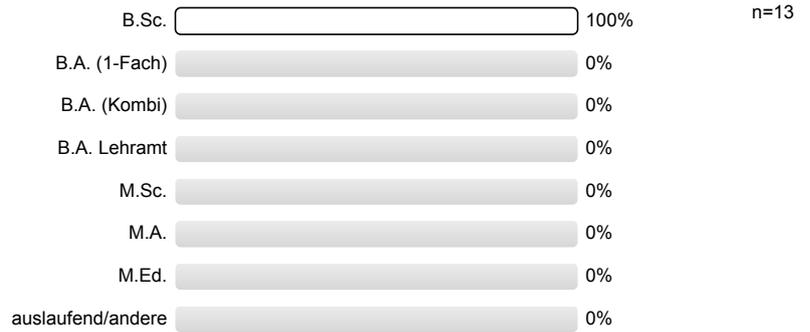
Diversity in der Lehre: <https://www.beschaeftigte.uni-stuttgart.de/lehre/diversity-in-der-lehre/>

Universität ohne Diskriminierung: <https://www.uni-stuttgart.de/universitaet/profil/diversity/antidiskriminierung/>

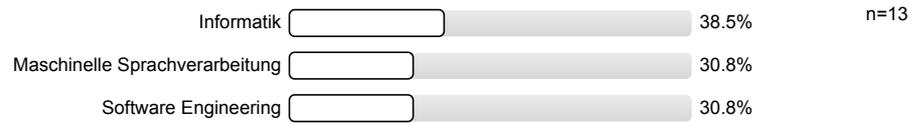
Die Ergebnisse finden Sie im Anschluss an die Fragegruppe Abschlussart und Studiengang.

5. Abschlussart und Studiengang

5.1) Zu welcher **Abschlussart** führt Ihr derzeitiges Studium als nächstes?



5.2) Bitte geben Sie das **Studienfach** an, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen (Sortierung alphabetisch):



Profillinie

Teilbereich: 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik

Name der/des Lehrenden: Dr. Roman Klinger

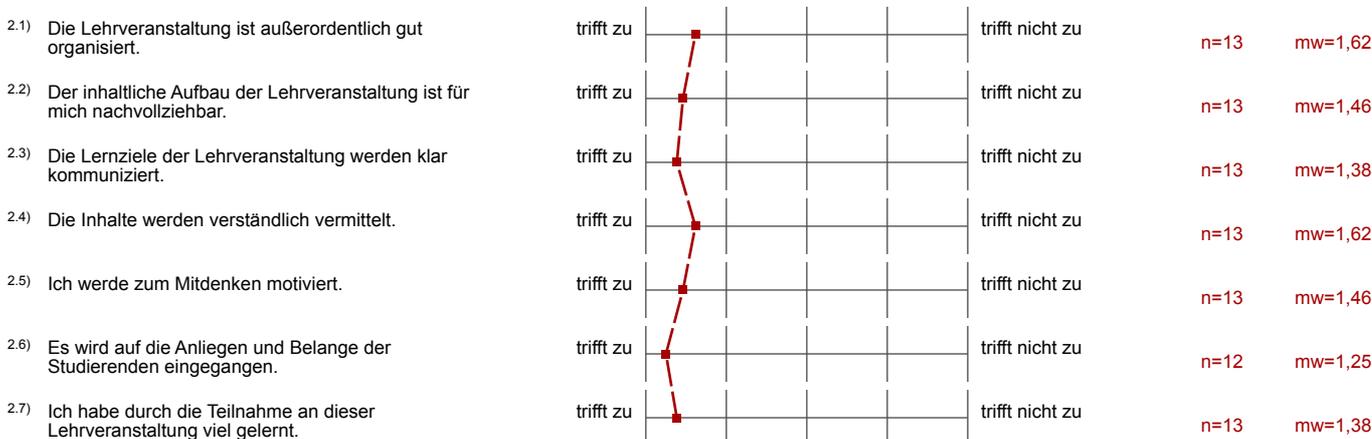
Titel der Lehrveranstaltung: Algorithmisches Sprachverstehen (SoSe23_401396000)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Interesse an der Lehrveranstaltung



2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung



3. Arbeitsaufwand und Anforderungen



Auswertungsteil der offenen Fragen

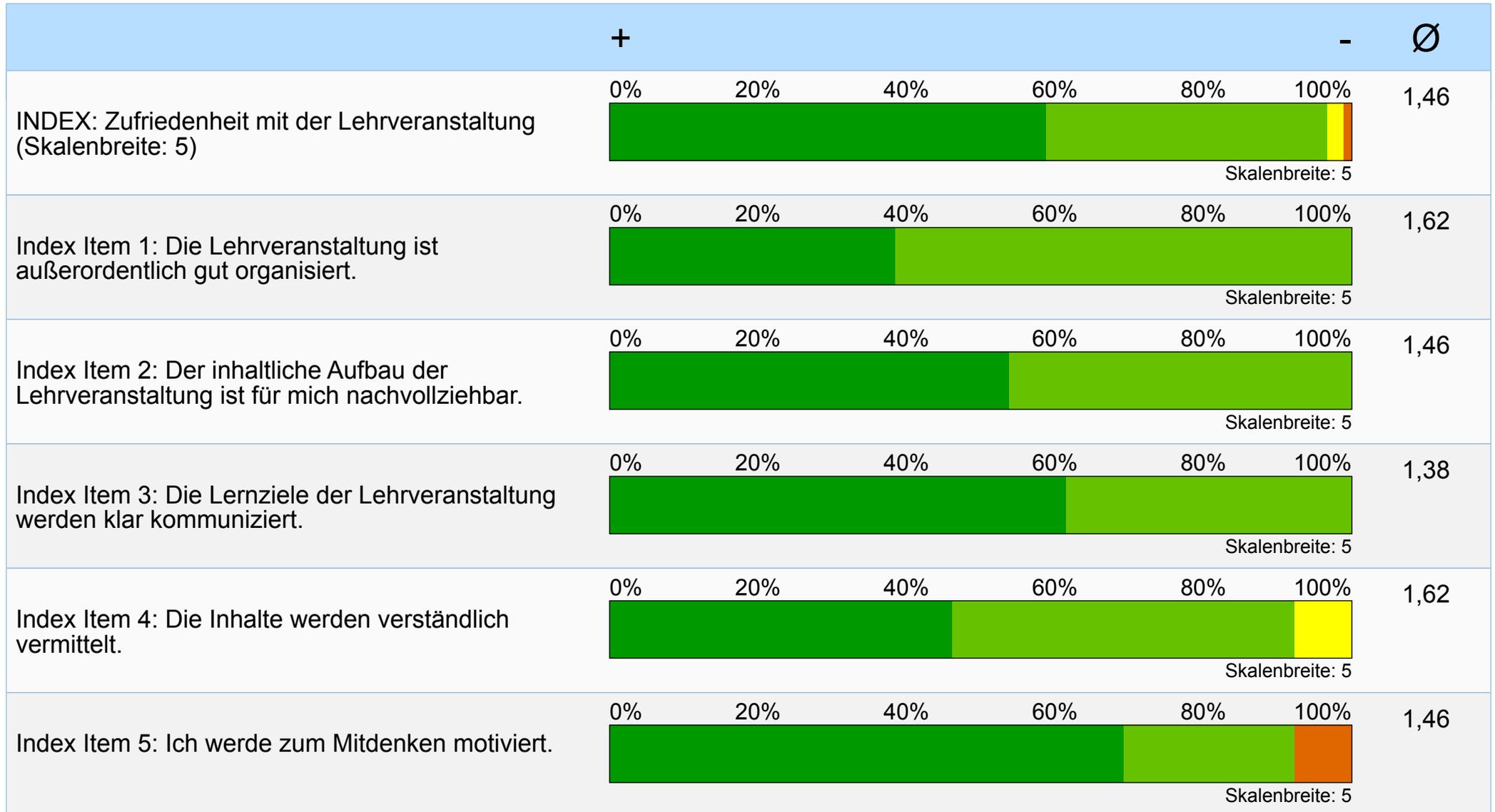
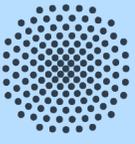
4. Lob und Verbesserungsvorschläge

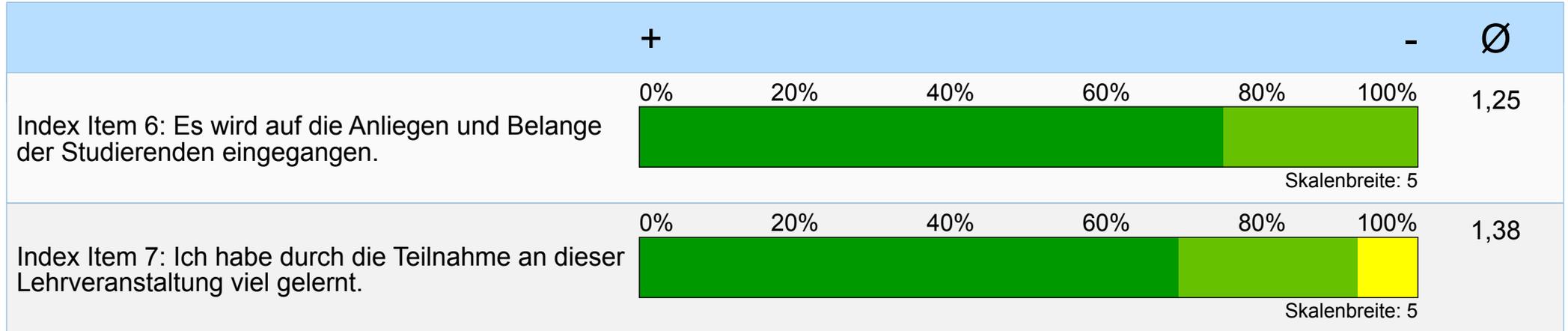
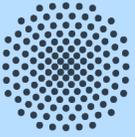
4.1) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

- Der Dozent ist immer freundlich und geht auf Fragen und Interessen der Studierenden ein. Auch sind die Folien sehr gut verständlich und eignen sich gut für die Nachbereitung. Die Vorlesung wird aufgezeichnet, was ermöglicht, Stellen zuhause nochmals zu wiederholen und zu reflektieren. Auch die Aufgaben sind fair in Umfang und Schwierigkeit
- Der Professor erklärt einem die Inhalte sehr ausführlich und verständlich. Die Themen sind sehr interessant.
- Die interaktive Gestaltung der Vorlesung
- Folien und Erklärstil des Dozenten
- Kleine Vorlesungsrunden, interaktive Vorlesungen
- Sehr gut strukturierte Folien und Vorlesung.
Alles wird so präsentiert, dass es als Student schnell zugänglich ist und verstanden werden kann.
- Sehr lieber Dozent dem man gerne zuhört und dessen praktische Erfahrung das Thema greifbarer macht
- This is Obama.
- recaps am anfang,
laute eindeutige stimme,
klar verständliche folien

4.2) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

- Ausführlichere Besprechungen der Programmieraufgaben würden mich persönlich weiterbringen.
- Die Aussage "Die Abgaben sind einfacher als in Information Retrieval" halte ich für eine Lüge.
Ich sitze ziemlich genauso lang an den Abgaben hier.
Teilweise auch, weil die Aufgabenstellungen in "Information Retrieval" verständlicher waren.
Hier haben wir uns schon häufiger gefragt, was wir eigentlich tun sollen.
Außerdem sind hier die Abgaben wöchentlich, obwohl gefühlt weniger Stoff gelehrt wird: Verglichen mit Information Retrieval, scheint deutlich weniger Stoff "durchgepumpt" zu werden
- Die Folien könnten noch etwas ausführlicher sein. Manchmal werden für mich relevante Inhalte oder Erläuterungen nur mündlich vermittelt die ich dann wieder vergesse.
Manchmal tu ich mich schwer mit den Bandwurmsätzen xD





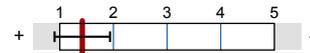
Vorlesung + Übung Algorithmisches Sprachverstehen

Umfrage vom 22.06.2022, insgesamt wurden 10 Fragebögen SEMonline2_LV_v213 erfasst
 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik
 Dr. Roman Klinger



Globalwerte

2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

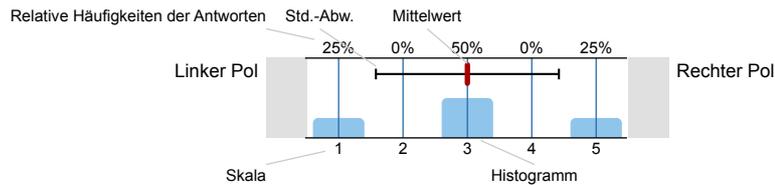


mw=1,42
s=0,52

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

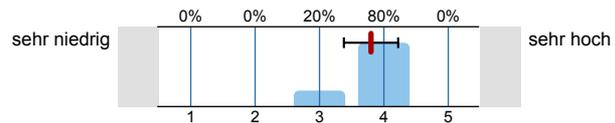
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

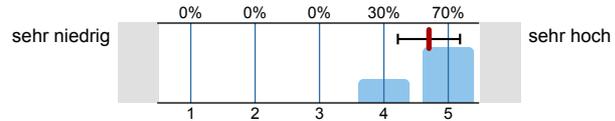
1. Interesse an der Veranstaltung

1.1) Vor Semesterbeginn war mein Interesse am Thema der LV ...



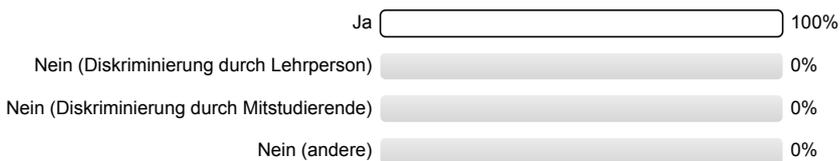
n=10
mw=3,8
s=0,42

1.2) Nach Teilnahme an der LV ist mein Interesse am Thema ...



n=10
mw=4,7
s=0,48

1.3) Ich erlebe die Lehrveranstaltung als diskriminierungsfreien Raum.
 (Das heißt bspw. keine Herabsetzung oder Ungleichbehandlung aufgrund von Merkmalen wie Ethnizität, Geschlecht, Gesundheit, Alter, sexueller Orientierung oder Religion) (Mehrfachauswahl möglich)

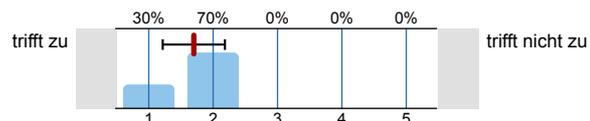


n=10

Informationen zu Ansprechpartnern oder Beratungsmöglichkeiten bei Diskriminierung finden Sie bspw. unter <https://uni-stuttgart.evermood.com/> oder <https://www.student.uni-stuttgart.de/uni-a-bis-z/Diskriminierung/>

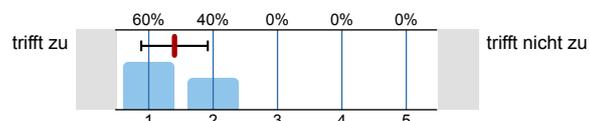
2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



n=10
mw=1,7
s=0,48

2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.

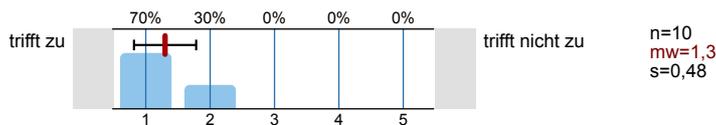


n=10
mw=1,4
s=0,52

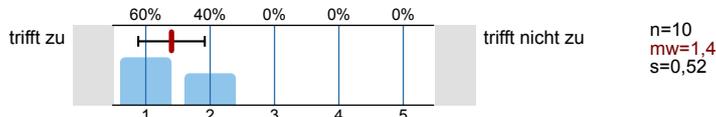
2.3) Die Lernziele der Lehrveranstaltung werden klar kommuniziert.



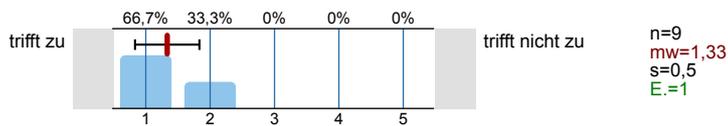
2.4) Die Inhalte werden verständlich vermittelt.



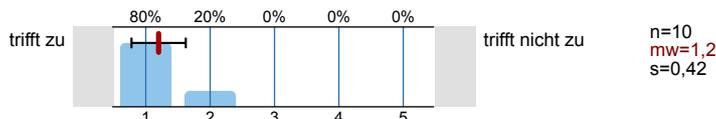
2.5) Ich werde zum Mitdenken motiviert.



2.6) Es wird auf die Anliegen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.7) Ich habe durch die Teilnahme an dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.

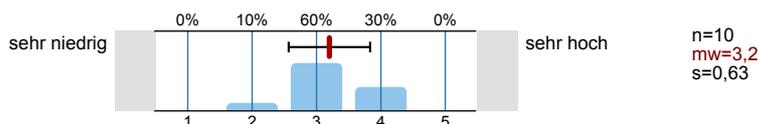


3. Arbeitsaufwand und Anforderungen

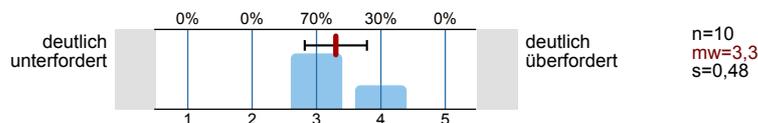
3.1) Wie viel Zeit verwenden Sie durchschnittlich pro Woche zur Vor- und Nachbereitung (Selbststudium) dieser Lehrveranstaltung?



3.2) Im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen sind die Anforderungen in dieser LV an mich...

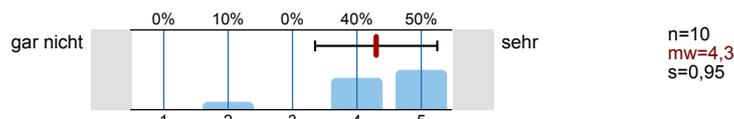


3.3) Die Lehrveranstaltung hat mich ...

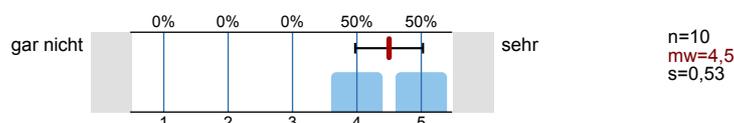


4. Lob und Verbesserungsvorschläge, ggfs. optionale Fragen

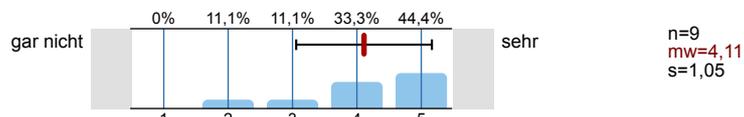
4.3) Die Übungen helfen mir, den Stoff der Vorlesung besser zu verstehen.



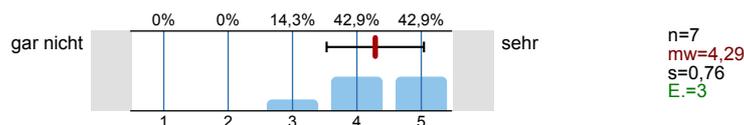
4.4) Die Programmieraufgaben waren hilfreich.



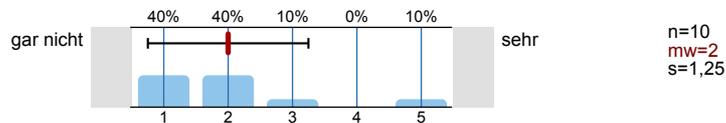
4.5) Die "theoretischen" Übungsaufgaben waren hilfreich.



4.6) Videoaufzeichnungen der Vorlesung würden mir helfen.

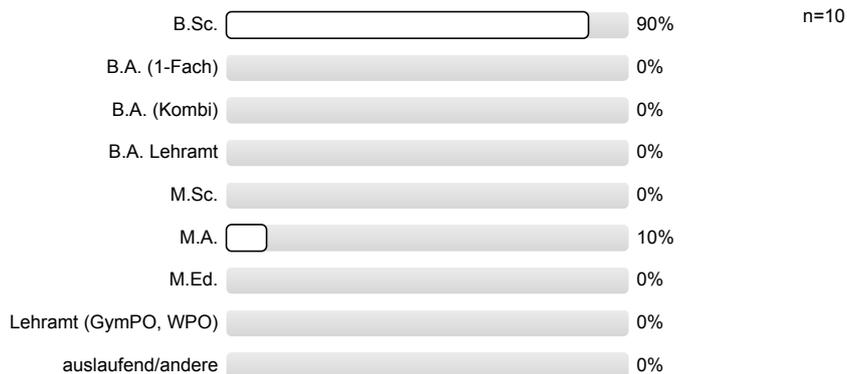


4.7) Ich hätte lieber eine reine Onlinevorlesung.

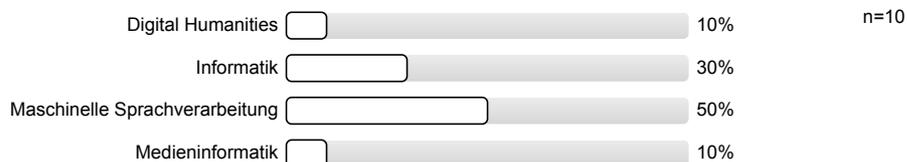


5. Abschlussart und Studiengang

5.1) Zu welcher **Abschlussart** führt Ihr derzeitiges Studium als nächstes?



5.2) Bitte geben Sie das **Studienfach** an, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen (Sortierung alphabetisch):



Profillinie

Teilbereich: 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik

Name der/des Lehrenden: Dr. Roman Klinger

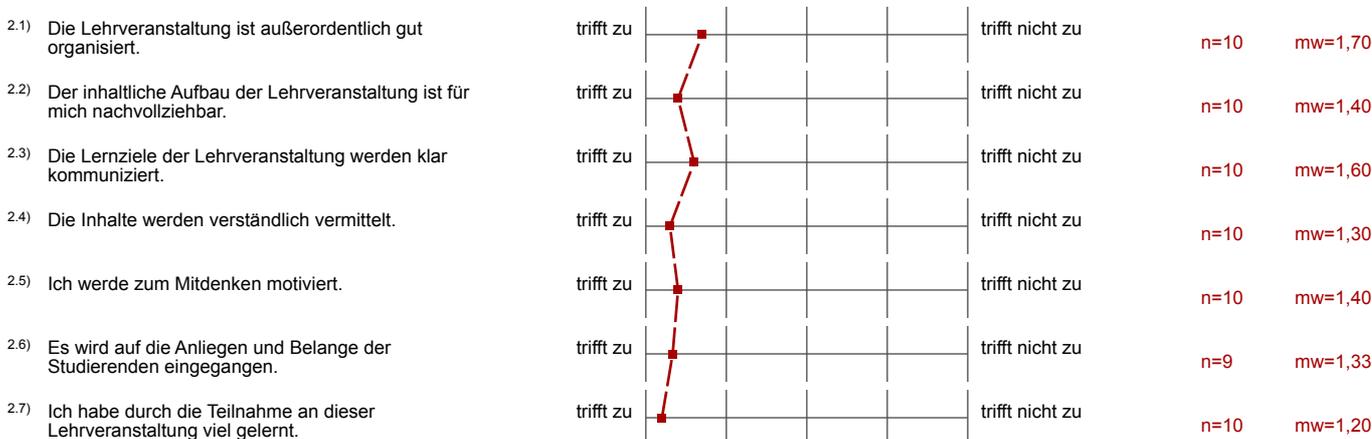
Titel der Lehrveranstaltung: Algorithmisches Sprachverstehen (SS22_401396000)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Interesse an der Veranstaltung



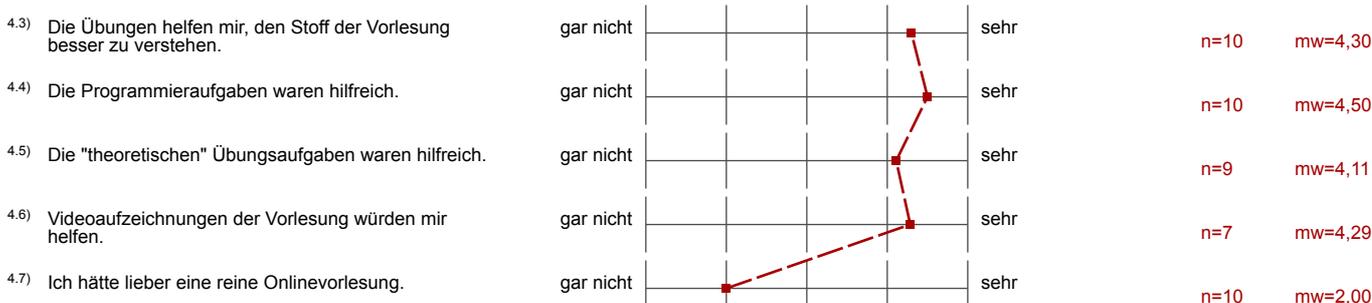
2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung



3. Arbeitsaufwand und Anforderungen



4. Lob und Verbesserungsvorschläge, ggfs. optionale Fragen



Auswertungsteil der offenen Fragen

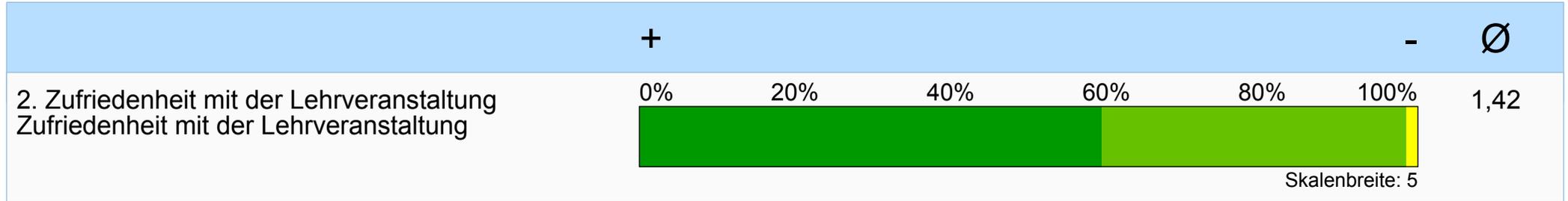
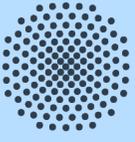
4. Lob und Verbesserungsvorschläge, ggfs. optionale Fragen

4.1) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

- Behandelte Themen sind interessant.
- Durchdachte Übungsblätter! Einige der Aufgaben waren bemerkenswert, vor allem weil oft eigene Ideen gefragt waren. Insb. die Aufgaben zum "Turing-Test" auf Blatt 1, ML-Modellen für NER und die Erstellung eines sozialen Netzwerks zu einem Text sind Beispiele hierfür, über die nötigen Vorgehensweisen nachzudenken war definitiv interessant!
- Klare Kommunikation bezüglich des Ablaufs (Terminkalender).
Die Folien sind immer up to date. Übungsaufgaben sind sehr nah an der Realität, sodass die Aufgaben Spaß machen.
- Realitätsnahe Aufgaben mit Hauptaugenmerk auf selbständiges Denken und Umsetzen
- Struktur und Inhalte der Vorlesung sind klar und werden deutlich kommuniziert
Inhalte sind interessant/werden auf interessante Weise vermittelt
- sinnvolle Struktur
annotierte Folien werden hochgeladen
freundliche Atmosphäre
nicht zu strenge Bewertung der Aufgaben
Vorstellung von state of the art Methoden und relativ aktuellen Forschungsergebnissen
- Übungen waren inhaltlich sehr interessant, gut auf die Vorlesungsinhalte abgestimmt und gleichzeitig war klar, warum die Übung praktisch relevant ist.

4.2) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

- Aufgabenstellungen an ein paar Stellen evtl eindeutiger formulieren - allerdings nicht schlimm, wenn verschiedene Lösungsansätze angenommen werden.
- Folien- und Vorlesungssprachen vereinheitlichen. Falls die Sprache auf Englisch gesetzt wird, dann bei Bedarf eventuell einzelne Dinge auch auf deutsch erklären.
- Fragen im Forum etwas zeitnäher beantworten
Aufgabenstellung könnte teilweise etwas präziser formuliert sein
- Während den Vorlesungen Hinweise auf potentielle Prüfungsaufgaben zu dem Thema



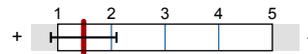
Vorlesung Algorithmisches Sprachverstehen

Umfrage vom 15.06.2021, insgesamt wurden 12 Fragebögen OnlineLV21_neu49 erfasst
 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik
 Dr. Roman Klinger



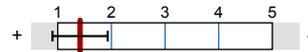
Globalwerte

INDEX: Zufriedenheit mit der Online-Lehre allgemein (1=sehr zufrieden bis 5=sehr unzufrieden)



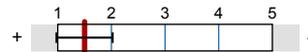
mw=1,48
s=0,61

Index-Item 1: Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



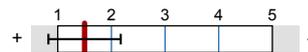
mw=1,42
s=0,51

Index-Item 2: Die inhaltlichen Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



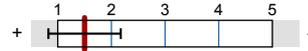
mw=1,5
s=0,52

Index-Item 3: Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema.



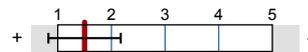
mw=1,5
s=0,67

Index-Item 4: Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.



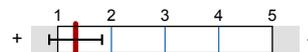
mw=1,5
s=0,67

Index-Item 5: Ich habe durch den Besuch dieser Veranstaltung viel gelernt.



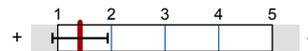
mw=1,5
s=0,67

Die Live-Veranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



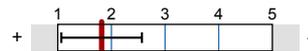
mw=1,33
s=0,49

Die Inhalte werden in der Live-Veranstaltung verständlich erklärt.



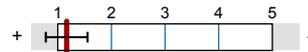
mw=1,42
s=0,51

Ich werde in der Live-Veranstaltung zum Mitdenken motiviert.



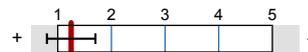
mw=1,82
s=0,75

Die Online-Lernumgebung (Materialien, Aufgaben, Forum, ...) ist außerordentlich gut strukturiert.



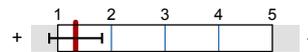
mw=1,17
s=0,39

Die Inhalte werden in den digitalen Lehr- und Lernmaterialien verständlich vermittelt.



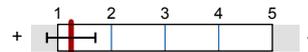
mw=1,25
s=0,45

Ich werde zur regelmäßigen Bearbeitung aktueller Lehrinhalte motiviert.



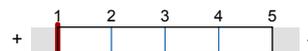
mw=1,33
s=0,49

Die digitalen Lehrmaterialien, die zur Bearbeitung von Aufgaben/ Arbeitsaufträgen nötig sind, stehen immer rechtzeitig zur Verfügung.



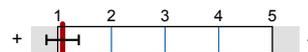
mw=1,25
s=0,45

Es gibt ausreichend Möglichkeit mit der/ dem Dozierenden in Kontakt zu treten.



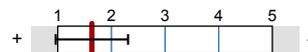
mw=1
s=0

Alles in allem fühle ich mich gut betreut.



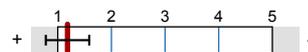
mw=1,09
s=0,3

Ich habe das Gefühl, dass mir der Besuch der Onlineveranstaltung ermöglicht, alles zu lernen, was ich lernen sollte.



mw=1,64
s=0,67

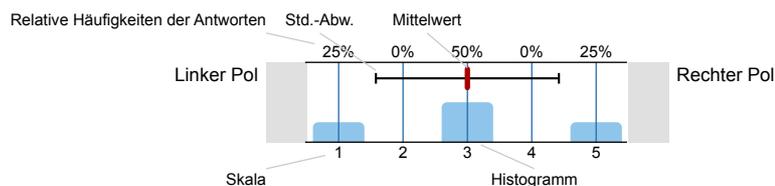
Alles in allem bin ich mit der inhaltlichen Umsetzung der Lehrveranstaltung zufrieden.



mw=1,18
s=0,4

Legende

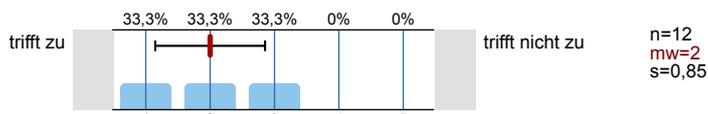
Fragetext



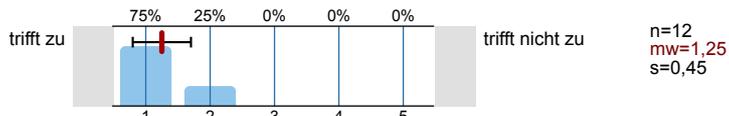
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Interesse und Informationen zur Kursorganisation

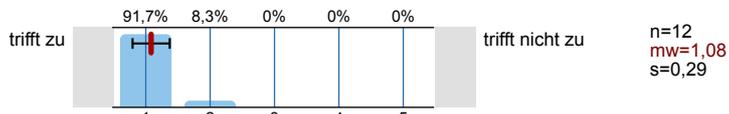
2.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.



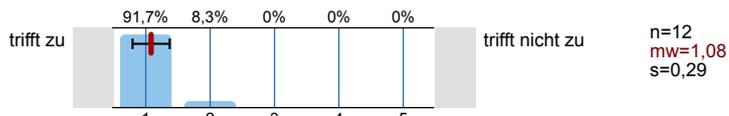
2.2) Die zu erbringenden Studien- und Prüfungsleistungen wurden von Anfang an klar kommuniziert.



2.3) Der organisatorische und zeitliche Ablauf der Veranstaltung wurde von Anfang an klar kommuniziert.



2.4) Die zuständige(n) Ansprechperson(en) für Informationen zur Kursorganisation wurden von Anfang an klar kommuniziert.

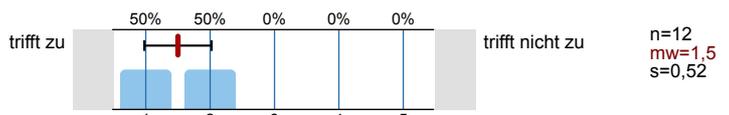


3. Zufriedenheit mit der Online-Lehre allgemein

3.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



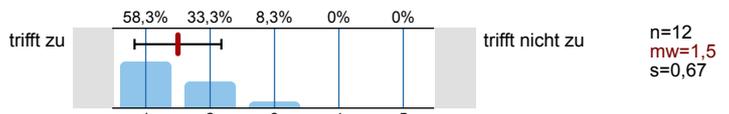
3.2) Die inhaltlichen Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



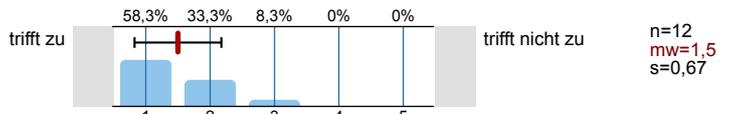
3.3) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema.



3.4) Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.



3.5) Ich habe durch den Besuch dieser Veranstaltung viel gelernt.



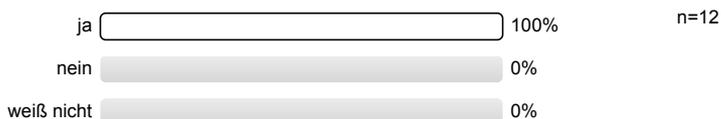
4. Lehrformate und Tools

4.1) Welche **synchronen** Lehrformate wurden in der Onlineveranstaltung eingesetzt?

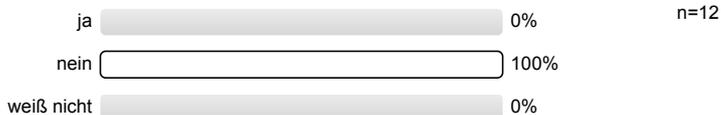
(In **synchroner** Online-Lehre findet Lehren und Lernen gemeinschaftlich und zeitgleich statt, bspw. in einem Live-Stream oder in einem Live-Chat.)



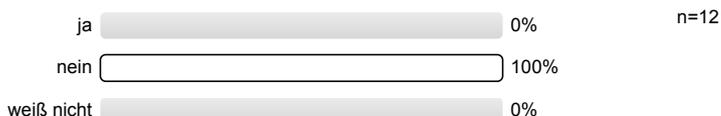
4.2) Gab es während der Live-Veranstaltung Interaktion zwischen der/dem Lehrende/n und den Studierenden (z.B. Fragen/ Kommentare per Wortbeiträge/ Chatbeiträge,...)?



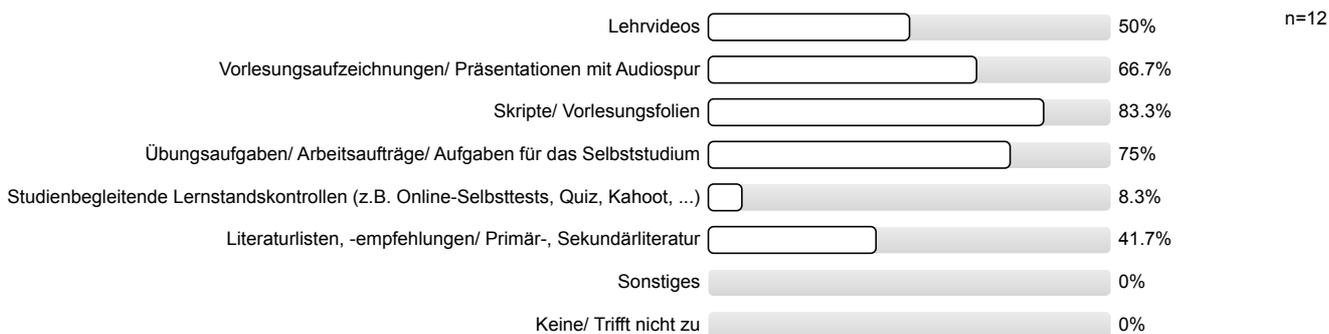
4.3) Wurden die Live-Veranstaltungen aufgezeichnet? (Audio und/oder Video)



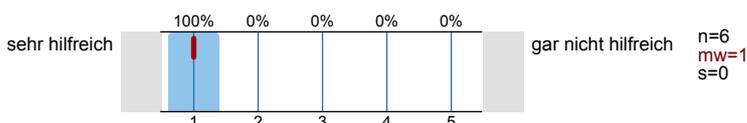
4.4) Wurden in Live-Veranstaltungen Gruppenarbeitsphasen eingesetzt?



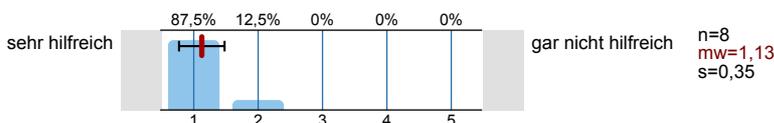
4.6) Welche **asynchronen** Lehrmaterialien wurden in der Onlineveranstaltung eingesetzt?
(In **asynchroner** Online-Lehre sind die Lehr- und Lernprozesse zeitlich entkoppelt, bspw. werden hier Lernmaterialien in einem ILIAS-Kurs zur Verfügung gestellt und von den Studierenden selbst bearbeitet/gesichtet)



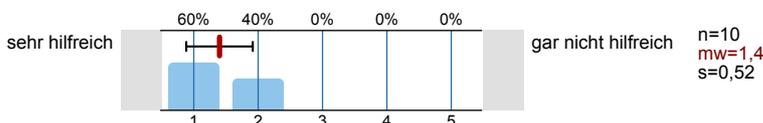
4.7) Wie hilfreich waren die eingesetzten Lehrvideos für das Verständnis der Lerninhalte?



4.8) Wie hilfreich waren die Vorlesungsaufzeichnungen/ Präsentationen mit Audiospur für das Verständnis der Lerninhalte?



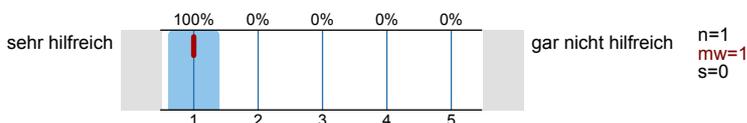
4.9) Wie hilfreich waren die Skripte/ Vorlesungsfolien für das Verständnis der Lerninhalte?



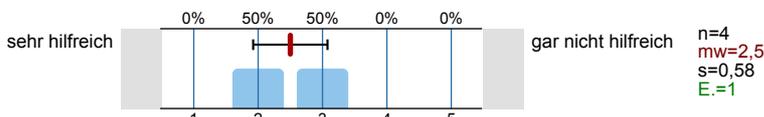
4.10) Wie hilfreich waren die Übungsaufgaben/ Arbeitsaufträge/ Aufgaben für das Selbststudium für das Verständnis der Lerninhalte?



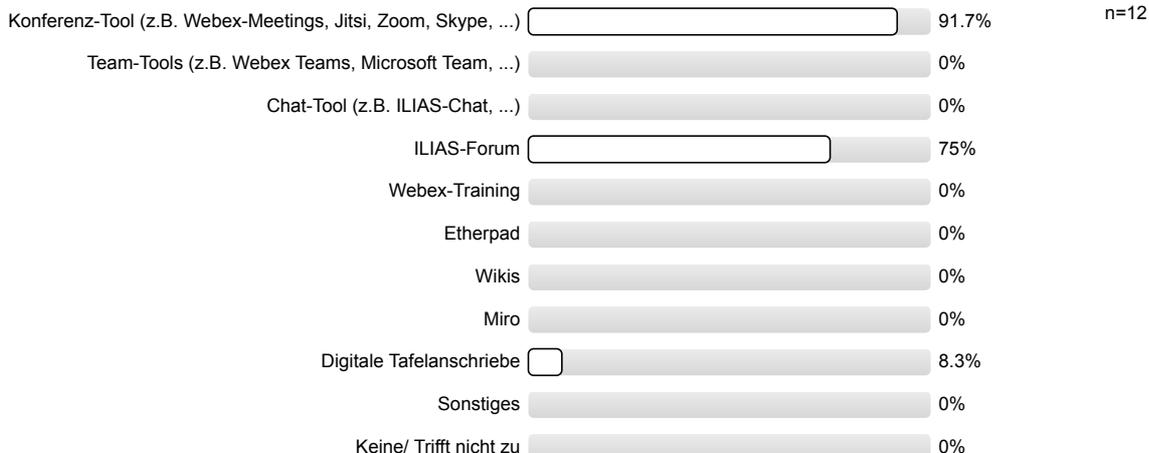
4.11) Wie hilfreich waren die studienbegleitenden Lernstandskontrollen für das Verständnis der Lerninhalte?



4.12) Wie hilfreich waren die Literaturlisten, -empfehlungen/ Primär-, Sekundärliteratur für das Verständnis der Lerninhalte?



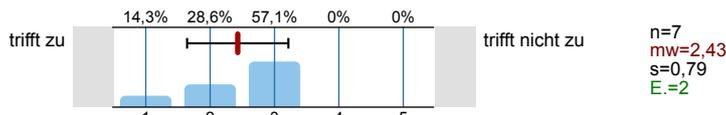
4.14) Welche digitalen Werkzeuge (Tools und Apps) wurden in der Onlineveranstaltung eingesetzt?



4.15) Die Konferenz-Tools waren für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich.



4.18) Das ILIAS-Forum war für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich.



4.23) Der Einsatz digitaler Tafelanschiebe war für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich.

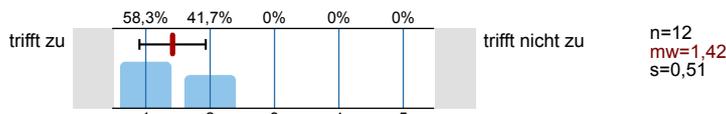


5. Zufriedenheit mit der synchronen/ asynchronen Online-Lehre

5.1) Die Live-Veranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



5.2) Die Inhalte werden in der Live-Veranstaltung verständlich erklärt.



5.3) Ich werde in der Live-Veranstaltung zum Mitdenken motiviert.



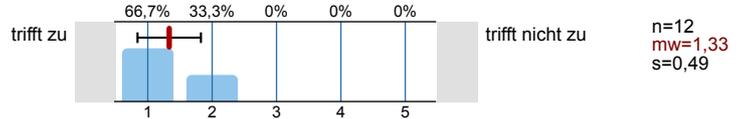
5.4) Die Online-Lernumgebung (Materialien, Aufgaben, Forum, ...) ist außerordentlich gut strukturiert.



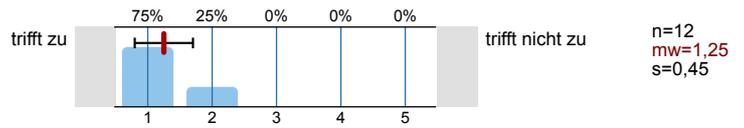
5.5) Die Inhalte werden in den digitalen Lehr- und Lernmaterialien verständlich vermittelt.



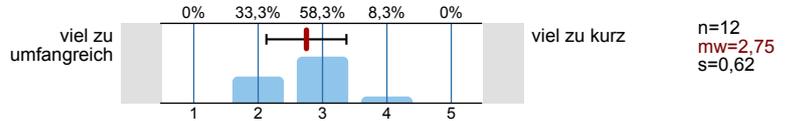
5.6) Ich werde zur regelmäßigen Bearbeitung aktueller Lehrinhalte motiviert.



5.7) Die digitalen Lehrmaterialien, die zur Bearbeitung von Aufgaben/ Arbeitsaufträgen nötig sind, stehen immer rechtzeitig zur Verfügung.



5.8) Die einzelnen Lehreinheiten (Videos, Skripte, Folien, Übungsaufgaben) empfinde ich als ...

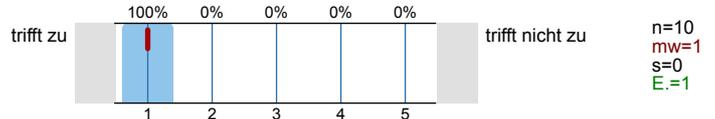


6. Betreuung und Arbeitsaufwand

6.1) Die Dozentin/ der Dozent hat während der Vorlesungszeit regelmäßige Sprechstunden eingerichtet.



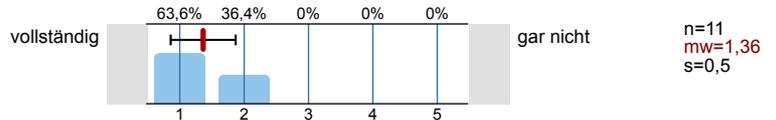
6.2) Es gibt ausreichend Möglichkeit mit der/ dem Dozierenden in Kontakt zu treten.



6.3) Alles in allem fühle ich mich gut betreut.



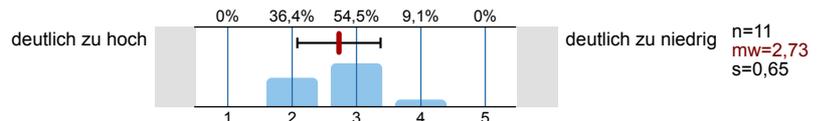
6.4) Ich habe die zu dieser Onlineveranstaltung angebotenen Lehr- und Lernmaterialien ... genutzt.



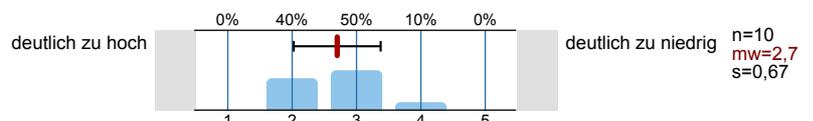
6.5) Wie viel Zeit verwenden Sie durchschnittlich pro Woche zur Vor- und Nachbereitung (Selbststudium) dieser Lehrveranstaltung?



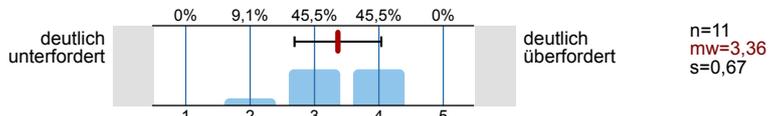
6.6) Die Menge der behandelten Inhalte war ...



6.7) Im Vergleich zu anderen Online-Lehrveranstaltungen sind die Anforderungen in dieser Lehrveranstaltung an mich...

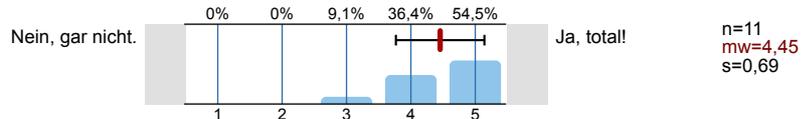


6.8) Die Lehrveranstaltung hat mich ...

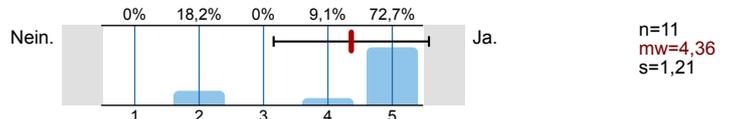


7. Gesamtzufriedenheit, Lob und Verbesserungsvorschläge

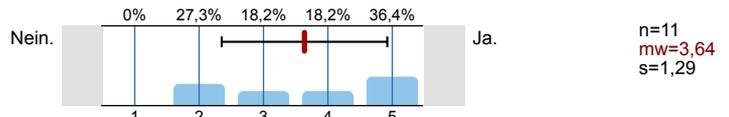
7.1) Die Übungen sind hilfreich, um den Vorlesungsstoff zu verstehen.



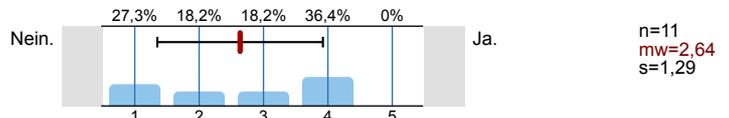
7.2) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Vorlesungen (ohne Übung) ist angemessen.



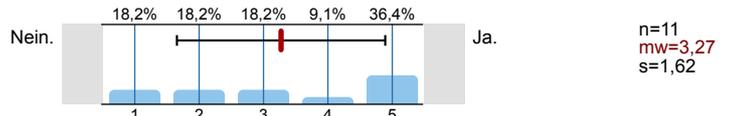
7.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Übung (ohne Vorlesung) ist angemessen.



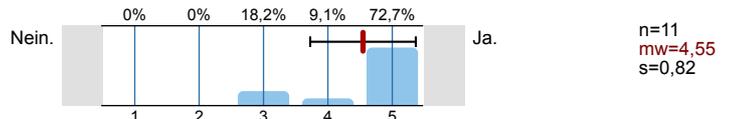
7.4) Der Aufwand für Vorlesung+Übung (zusammen) ist zu hoch.



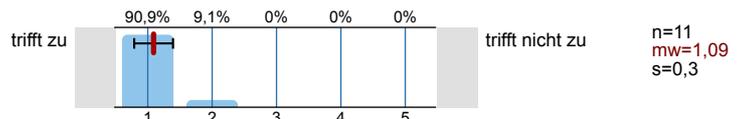
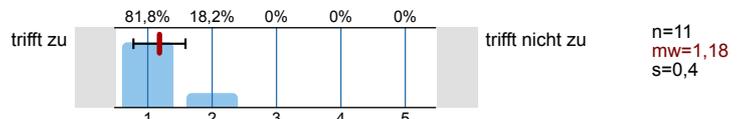
7.5) Ich mag die Programmieraufgaben.



7.6) Ich mag die schriftlichen/theoretischen Übungsaufgaben.



7.7) Ich habe das Gefühl, dass mir der Besuch der Onlineveranstaltung ermöglicht, alles zu lernen, was ich lernen sollte.

7.8) Alles in allem bin ich mit der *technischen* Umsetzung der Lehrveranstaltung zufrieden.7.9) Alles in allem bin ich mit der *inhaltlichen* Umsetzung der Lehrveranstaltung zufrieden.

7.10) Was gefiel Ihnen an dieser Online-Veranstaltung besonders?

- - strukturiert
 - Wiederholungen zu Beginn jeder Vorlesung
 - Inhalte der Abgaben decken sich mit Inhalten aus Vorlesung
 - Motivation zum Nachdenken während der Vorlesung
- Die Kombination aus Videos und Live-Übung finde ich sehr angenehm und hilft beim Verständnis.
- Die anschaulichen Beispiele; Offenheit für Kritik; Motivation dazu auch Fragen zu stellen mit denen man sich allein fühlt; Der freundliche Umgang.
- Inhalte angenehm strukturiert und präsentiert.
- Sehr, sehr tolle und didaktisch sinnvolle Aufbereitung des Stoffes in den vl-Videos. Kompliziertes wird sehr gut verständlich erklärt. Sympathische Besetzung in Übung und vl ermutigt mich, Fragen anzusprechen. Sehr schön ist auch, dass laufend nach der Bedürfnisse gefragt wird. Dass die Übungsaufgaben in Gruppen gemacht werden (dürfen) finde ich auch eine gute Lösung, um mit den Anforderungen der übungsblätter umgehen zu können und mit Kommilitonen ins Gespräch darüber zu kommen.

- Vorlesungsvideos waren sehr gut gestaltet und stets aktuell, also nicht von vor 3 Semestern.

7.11) Welche Verbesserungsvorschläge zu dieser Online-Veranstaltung haben Sie?

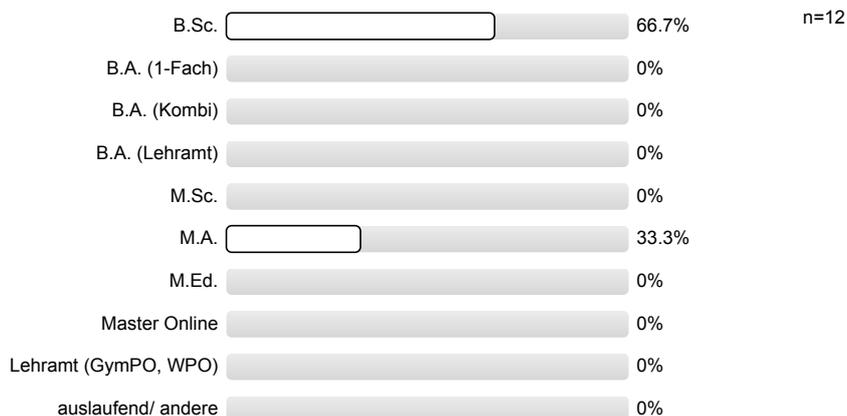
- - einige Themen (wie Naive Bayes, oder Annotation) wurden bereits in vielen anderen Veranstaltungen angesprochen
- Eigentlich alles top!
- Es ist schon wirklich unheimlich viel stoff in der Vorlesungen und in den Übungsblättern insgesamt. Insbesondere die Programmieraufgaben beschäftigen mich m.E. deutlich zu lange, obwohl ich mich grundsätzlich schon darüber freue, wenn ich meine bisherigen programmierkenntnisse ausprobieren kann. Es wäre daher schön, wenn die vl noch besser auf den programmierteil der übungsblätter vorbereiten würde. In der Übung wird ja nur nachbesprochen. Das parallele Aufarbeiten von Python im Alleingang und den vl-Inhalten zusätzlich bedarf bei mir sehr viel Zeit. Gleichzeitig versuche ich, die Vorlesungsinhalte für die Klausur zusammenzufassen, hierbei stoße ich oft an meine zeitlichen Grenzen.
- Manchmal sind die Programmieraufgaben etwas kompliziert gestellt und es ist nicht immer direkt klar, was genau programmiert werden soll. Vielleicht gibt es ja eine Möglichkeit, Beispiele anzufügen, die das Ziel der Aufgabe verdeutlichen. Bei manchen Aufgaben gibt es ja bereits Beispiele, was mir beim Verständnis hilft.

7.12) Weitere Anmerkungen

- Würde mir trotzdem mehr Kurse wie diesen wünschen. Von der didaktischen Aufbereitung her ist das wirklich die beste Veranstaltung, die ich während der Corona-Semester besucht habe. Danke dafür!

8. Studiengang

8.1) Zu welcher Abschlussart führt Ihr derzeitiges Studium als nächstes?



8.2) Bitte nennen Sie das B.Sc. Studienfach, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen:



8.7) Bitte nennen Sie das M.A. Studienfach, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen:



Profillinie

Teilbereich: 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik

Name der/des Lehrenden: Dr. Roman Klinger

Titel der Lehrveranstaltung: Algorithmisches Sprachverstehen
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Interesse und Informationen zur Kursorganisation

2.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=2,00
2.2) Die zu erbringenden Studien- und Prüfungsleistungen wurden von Anfang an klar kommuniziert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,25
2.3) Der organisatorische und zeitliche Ablauf der Veranstaltung wurde von Anfang an klar kommuniziert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,08
2.4) Die zuständige(n) Ansprechperson(en) für Informationen zur Kursorganisation wurden von Anfang an klar kommuniziert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,08

3. Zufriedenheit mit der Online-Lehre allgemein

3.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,42
3.2) Die inhaltlichen Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,50
3.3) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,50
3.4) Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,50
3.5) Ich habe durch den Besuch dieser Veranstaltung viel gelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,50

4. Lehrformate und Tools

4.7) Wie hilfreich waren die eingesetzten Lehrvideos für das Verständnis der Lerninhalte?	sehr hilfreich		gar nicht hilfreich	n=6	mw=1,00
4.8) Wie hilfreich waren die Vorlesungsaufzeichnungen/Präsentationen mit Audiospur für das Verständnis der Lerninhalte?	sehr hilfreich		gar nicht hilfreich	n=8	mw=1,13
4.9) Wie hilfreich waren die Skripte/ Vorlesungsfolien für das Verständnis der Lerninhalte?	sehr hilfreich		gar nicht hilfreich	n=10	mw=1,40
4.10) Wie hilfreich waren die Übungsaufgaben/ Arbeitsaufträge/ Aufgaben für das Selbststudium für das Verständnis der Lerninhalte?	sehr hilfreich		gar nicht hilfreich	n=9	mw=1,33
4.11) Wie hilfreich waren die studienbegleitenden Lernstandskontrollen für das Verständnis der Lerninhalte?	sehr hilfreich		gar nicht hilfreich	n=1	mw=1,00
4.12) Wie hilfreich waren die Literaturlisten, -empfehlungen/ Primär-, Sekundärliteratur für das Verständnis der Lerninhalte?	sehr hilfreich		gar nicht hilfreich	n=4	mw=2,50
4.15) Die Konferenz-Tools waren für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,55
4.16) Die Team-Tools waren für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich. (*)	trifft zu		trifft nicht zu		
4.17) Die Chat-Tools waren für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich. (*)	trifft zu		trifft nicht zu		
4.18) Das ILIAS-Forum war für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=2,43
4.19) Das Arbeiten mit Webex-Training war für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich. (*)	trifft zu		trifft nicht zu		

4.20) Das Arbeiten mit Etherpad war für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich. (*)	trifft zu					trifft nicht zu		
4.21) Das Arbeiten mit Wikis war für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich. (*)	trifft zu					trifft nicht zu		
4.22) Das Arbeiten mit Miro war für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich. (*)	trifft zu					trifft nicht zu		
4.23) Der Einsatz digitaler Tafelanschiebe war für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich.	trifft zu	■				trifft nicht zu	n=1	mw=1,00

5. Zufriedenheit mit der synchronen/ asynchronen Online-Lehre

5.1) Die Live-Veranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.	trifft zu	■				trifft nicht zu	n=12	mw=1,33
5.2) Die Inhalte werden in der Live-Veranstaltung verständlich erklärt.	trifft zu	■				trifft nicht zu	n=12	mw=1,42
5.3) Ich werde in der Live-Veranstaltung zum Mitdenken motiviert.	trifft zu	■				trifft nicht zu	n=11	mw=1,82
5.4) Die Online-Lernumgebung (Materialien, Aufgaben, Forum, ...) ist außerordentlich gut strukturiert.	trifft zu	■				trifft nicht zu	n=12	mw=1,17
5.5) Die Inhalte werden in den digitalen Lehr- und Lernmaterialien verständlich vermittelt.	trifft zu	■				trifft nicht zu	n=12	mw=1,25
5.6) Ich werde zur regelmäßigen Bearbeitung aktueller Lehrinhalte motiviert.	trifft zu	■				trifft nicht zu	n=12	mw=1,33
5.7) Die digitalen Lehrmaterialien, die zur Bearbeitung von Aufgaben/ Arbeitsaufträgen nötig sind, stehen immer rechtzeitig zur Verfügung.	trifft zu	■				trifft nicht zu	n=12	mw=1,25
5.8) Die einzelnen Lehreinheiten (Videos, Skripte, Folien, Übungsaufgaben) empfinde ich als ...	viel zu umfangreich				■	viel zu kurz	n=12	mw=2,75

6. Betreuung und Arbeitsaufwand

6.2) Es gibt ausreichend Möglichkeit mit der/ dem Dozierenden in Kontakt zu treten.	trifft zu	■				trifft nicht zu	n=10	mw=1,00
6.3) Alles in allem fühle ich mich gut betreut.	trifft zu	■				trifft nicht zu	n=11	mw=1,09
6.4) Ich habe die zu dieser Onlineveranstaltung angebotenen Lehr- und Lernmaterialien ... genutzt.	vollständig	■				gar nicht	n=11	mw=1,36
6.6) Die Menge der behandelten Inhalte war ...	deutlich zu hoch				■	deutlich zu niedrig	n=11	mw=2,73
6.7) Im Vergleich zu anderen Online-Lehrveranstaltungen sind die Anforderungen in dieser Lehrveranstaltung an mich...	deutlich zu hoch				■	deutlich zu niedrig	n=10	mw=2,70
6.8) Die Lehrveranstaltung hat mich ...	deutlich unterfordert				■	deutlich überfordert	n=11	mw=3,36

7. Gesamtzufriedenheit, Lob und Verbesserungsvorschläge

7.1) Die Übungen sind hilfreich, um den Vorlesungsstoff zu verstehen.	Nein, gar nicht.					Ja, total!	n=11	mw=4,45
7.2) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Vorlesungen (ohne Übung) ist angemessen.	Nein.					Ja.	n=11	mw=4,36
7.3) Der notwendige Arbeitsaufwand für die Übung (ohne Vorlesung) ist angemessen.	Nein.					Ja.	n=11	mw=3,64
7.4) Der Aufwand für Vorlesung+Übung (zusammen) ist zu hoch.	Nein.					Ja.	n=11	mw=2,64
7.5) Ich mag die Programmieraufgaben.	Nein.					Ja.	n=11	mw=3,27
7.6) Ich mag die schriftlichen/theoretischen Übungsaufgaben.	Nein.					Ja.	n=11	mw=4,55
7.7) Ich habe das Gefühl, dass mir der Besuch der Onlineveranstaltung ermöglicht, alles zu lernen, was ich lernen sollte.	trifft zu	■				trifft nicht zu	n=11	mw=1,64

7.8) Alles in allem bin ich mit der *technischen* Umsetzung der Lehrveranstaltung zufrieden.

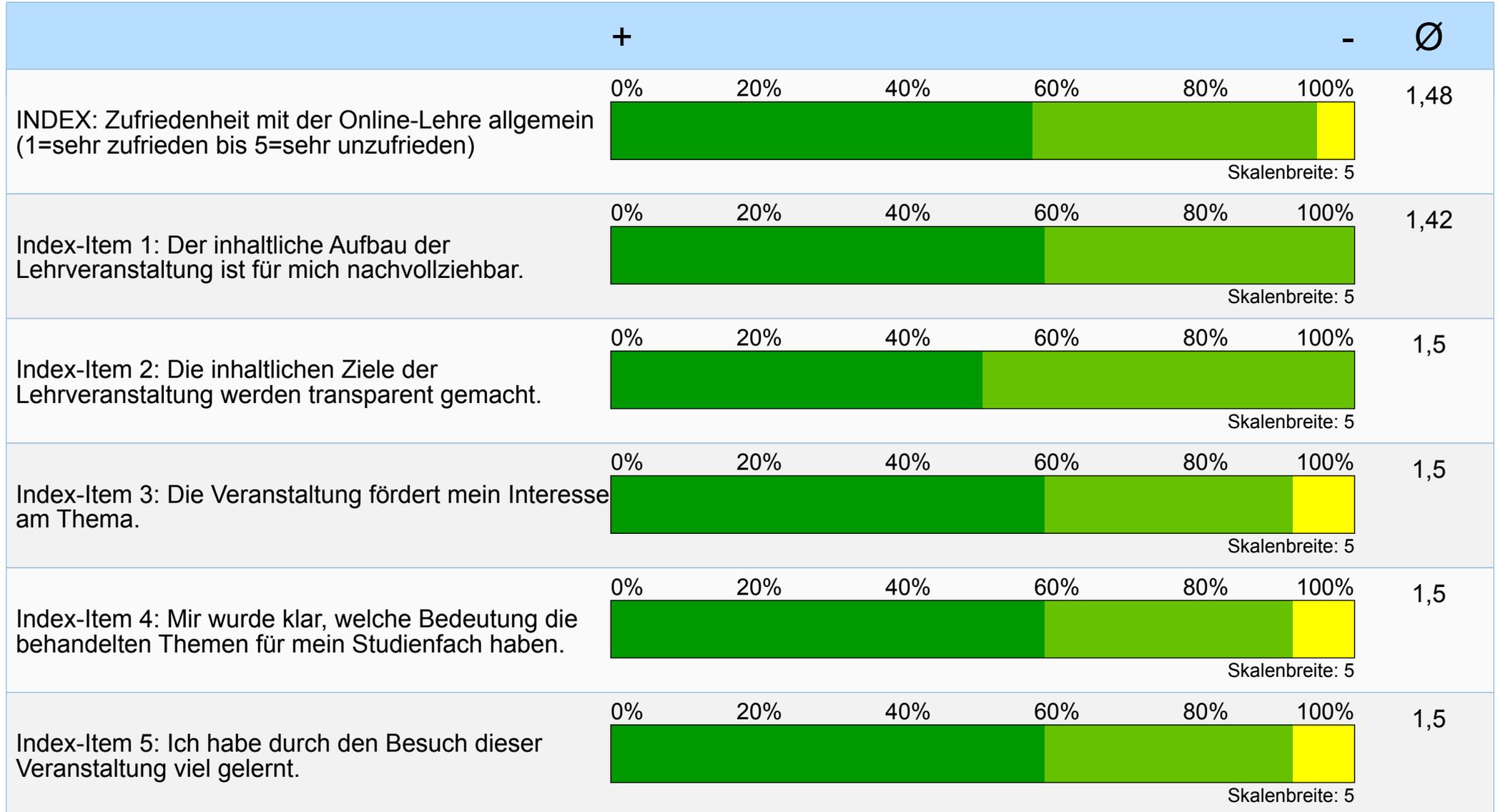
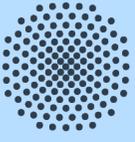


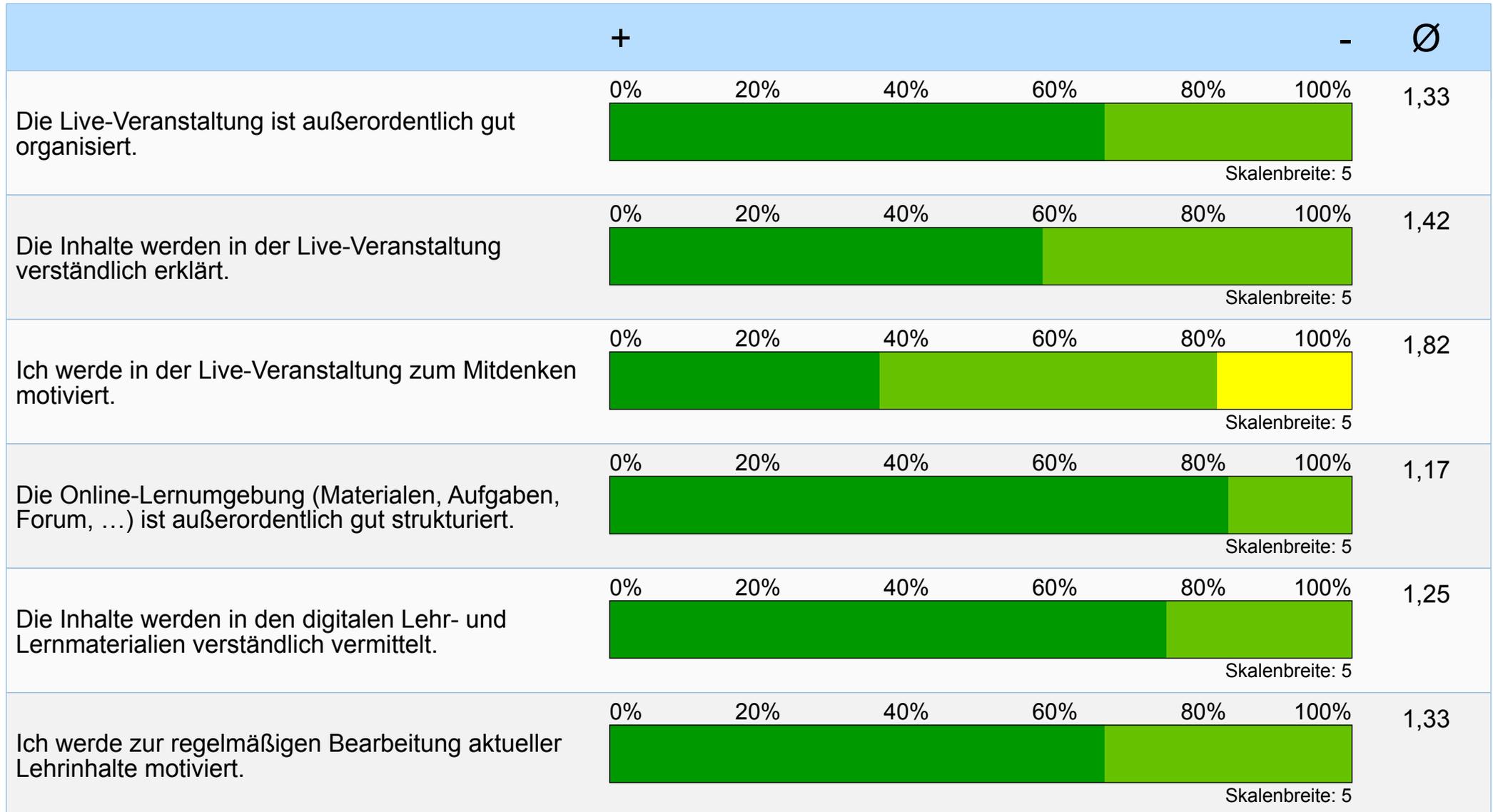
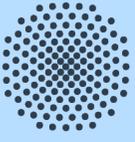
n=11 mw=1,09

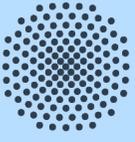
7.9) Alles in allem bin ich mit der *inhaltlichen* Umsetzung der Lehrveranstaltung zufrieden.



n=11 mw=1,18







	+		-	Ø			
Die digitalen Lehrmaterialien, die zur Bearbeitung von Aufgaben/ Arbeitsaufträgen nötig sind, stehen immer rechtzeitig zur Verfügung.	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,25
							Skalenbreite: 5
Es gibt ausreichend Möglichkeit mit der/ dem Dozierenden in Kontakt zu treten.	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1
							Skalenbreite: 5
Alles in allem fühle ich mich gut betreut.	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,09
							Skalenbreite: 5
Ich habe das Gefühl, dass mir der Besuch der Onlineveranstaltung ermöglicht, alles zu lernen, was ich lernen sollte.	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,64
							Skalenbreite: 5
Alles in allem bin ich mit der inhaltlichen Umsetzung der Lehrveranstaltung zufrieden.	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,18
							Skalenbreite: 5

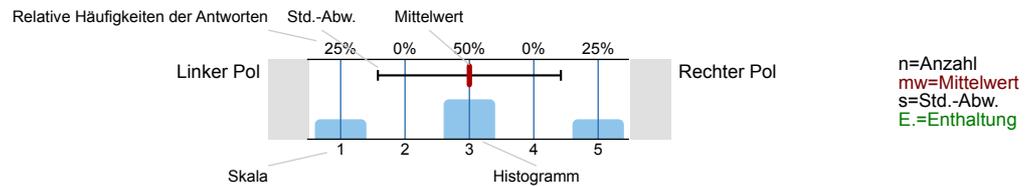
Vorlesung Algorithmisches Sprachverstehen

Umfrage vom 02.06.2020, insgesamt wurden 10 Fragebögen OnlineLV20 erfasst
 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik
 Dr. Roman Klinger



Legende

Frage text



Einleitung

Dieser Fragebogen dient zur Evaluation von Lehrveranstaltungen, welche im Sommersemester 2020 aufgrund der Corona-Krise von Präsenz auf Online umgestellt wurden. Die Ergebnisse werden den Dozent*innen nach der Auswertung zur Analyse bereitgestellt. Die Ergebnisse sollen den Studierenden in angemessenem Rahmen zugänglich gemacht werden.

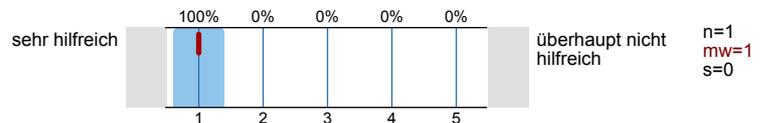
Online-Rahmenbedingungen, Methoden, Bewertung, Nutzungsverhalten

Welche der folgenden digitalen Formate/ Inhalte hat die Dozentin/ der Dozent in der Online-Lehre eingesetzt?

Online Live-Veranstaltungen ohne Interaktion



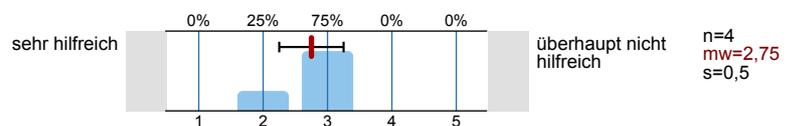
Die online Live-Veranstaltungen waren sehr hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.



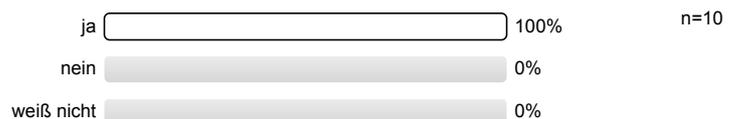
Online Live-Veranstaltungen mit Interaktion



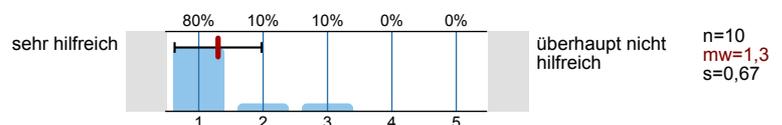
Die online Live-Veranstaltungen waren sehr hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.



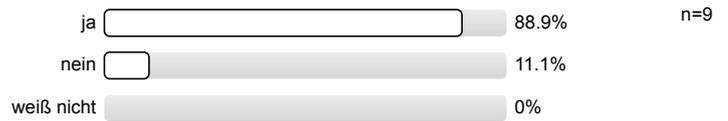
Vorlesungsaufzeichnungen/ Präsentationen mit Audiospur



Die online bereitgestellten Vorlesungsaufzeichnungen/ Präsentationen mit Audiospur waren sehr hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.



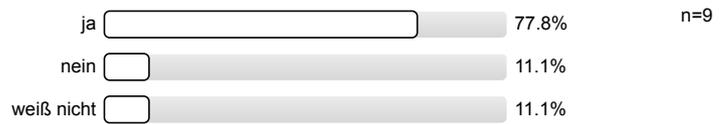
Arbeitsaufträge/ Aufgaben für das (Selbst-)Studium



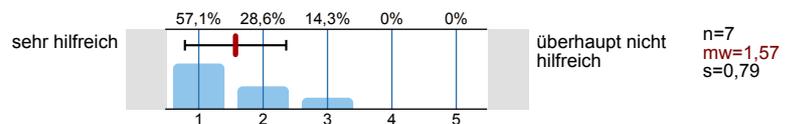
Die online bereitgestellten Aufgaben für das (Selbst-)Studium waren sehr hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.



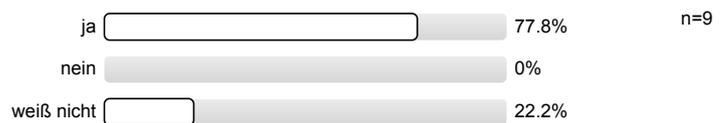
Studienbegleitende Lernstandskontrollen (z.B. Online-Selbsttests, Übungen)



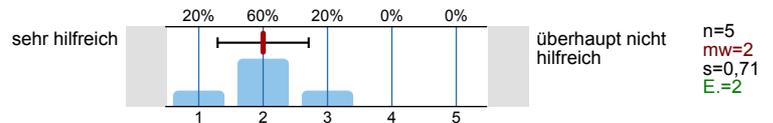
Die studienbegleitenden Lernstandskontrollen waren sehr hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.



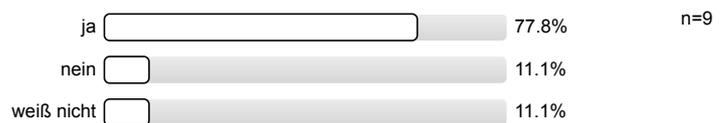
Literatur



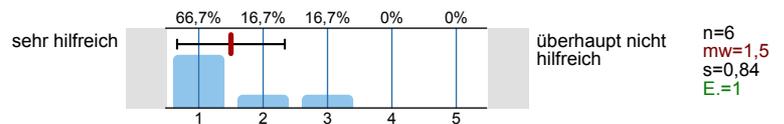
Die online bereitgestellte Literatur war sehr hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.



Skripte



Die online bereitgestellten Skripte waren sehr hilfreich für das Verständnis der Lerninhalte.

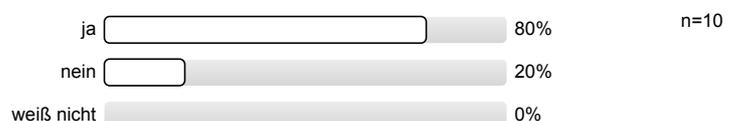


Sonstiges, und zwar

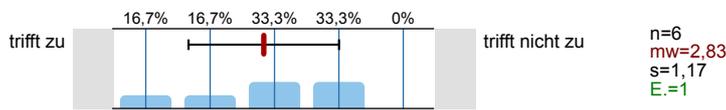
- Die Vorrechnung hat unser Dozent auch im Online-Modus hingekriegt, indem die ausgewählten Studierende Ihre eigene Videos von der getroffenen Übung hochladen. (natürlich mit Erklärung)

Welche der folgenden digitalen Werkzeuge (Tools & Apps) hat die Dozentin/ der Dozent in der Online-Lehre eingesetzt?

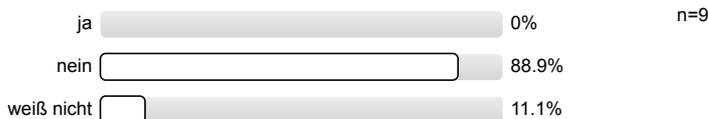
Konferenz Tools (z.B. Webex Meetings)



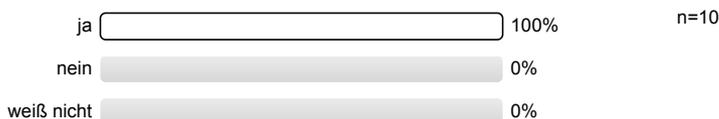
Die Konferenz Tools waren für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich.



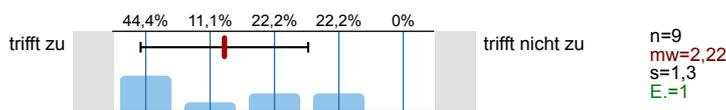
Team Apps (z.B. Webex Teams)



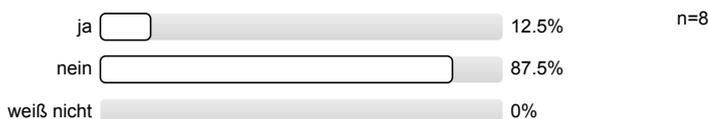
ILIAS Forum



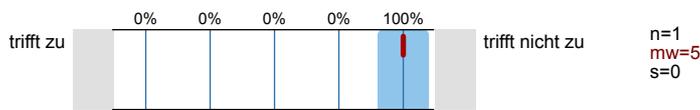
Das ILIAS Forum war für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich.



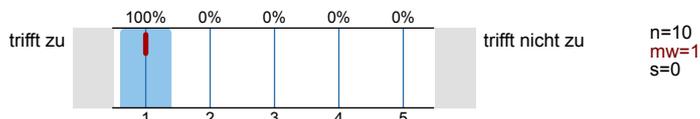
Etherpad



Das Arbeiten mit Etherpad war für die Vermittlung und/ oder Erarbeitung der Inhalte besonders nützlich.



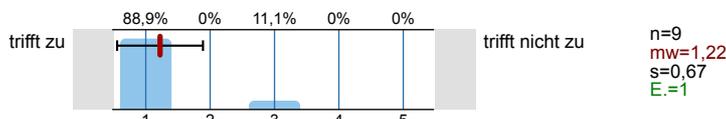
Die Lerninhalte wurden in der Online-Lernumgebung (ILIAS) gut strukturiert angeboten.



Die Lerninhalte wurden in der Online-Lernumgebung insgesamt sehr verständlich vermittelt.

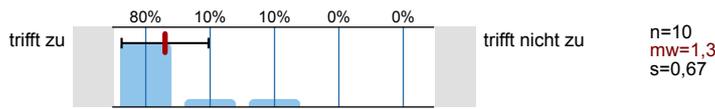


In der Online-Lernumgebung wurde ich zum Mitdenken motiviert.

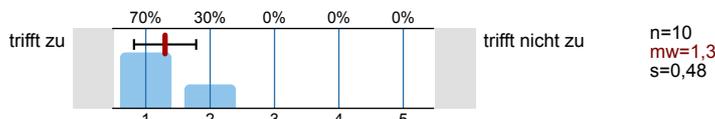


Betreuung

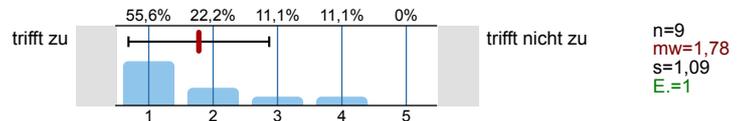
Neben der Arbeit in der Online-Lernumgebung gab es ausreichend Möglichkeit, direkt mit dem/der Dozierenden in Kontakt zu treten.



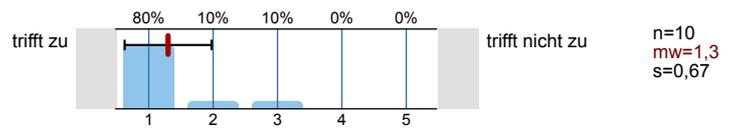
In der Online-Umgebung gab es ausreichend Möglichkeit, dem/der Dozierenden Rückmeldung zur Lehrveranstaltung zu geben.



Die Dozentin/ der Dozent hat während der Vorlesungszeit ausreichend Sprechstunden angeboten.



Alles in allem habe ich mich gut betreut gefühlt.

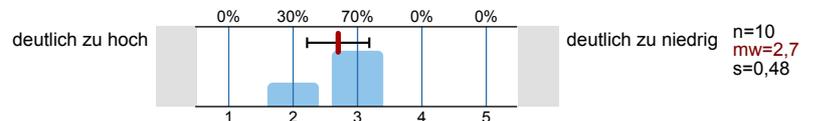


Arbeitsaufwand

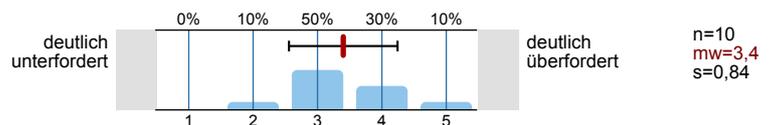
Wie viel Zeit haben Sie durchschnittlich pro Woche für diese Lehrveranstaltung aufgewendet?



Die Menge der behandelten Inhalte war...

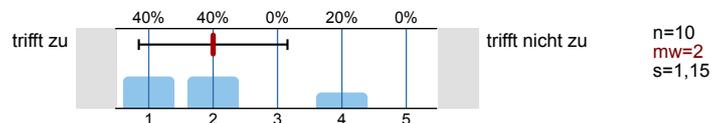


Die Lehrveranstaltung hat mich...



Gesamtzufriedenheit

Die Online-Lehre hat die Präsenzlehre meiner Einschätzung nach adäquat ersetzt.



Alles in allem bin ich mit der technischen Umsetzung der Lehrveranstaltung zufrieden.



Alles in allem bin ich mit der inhaltlichen Umsetzung der Lehrveranstaltung zufrieden.



Anmerkungen

Was gefiel Ihnen an der Online-Veranstaltung besonders?

- Aufteilung der Vorlesung in unterkapitel, dadurch kann man sich leichter zurecht finden und die passenden Kapitel auswählen und ansehen.
- Der Dozent wirkte bei allen aufgezeichneten Vorlesungsvideos immer sehr motiviert. Die Erklärungen waren immer verständlich
- Die Videos sind gut verständlich und die Vorlesung ist klar strukturiert
- Die hochgeladenen Vorlesungen waren sowohl technisch als auch inhaltlich sehr gut organisiert, strukturiert und verständlich gemacht.
- Gute Qualität und strukturiertes hochladen der Videos
- Gute Vorlesungsaufzeichnungen und die Bereitstellung des Skripts.

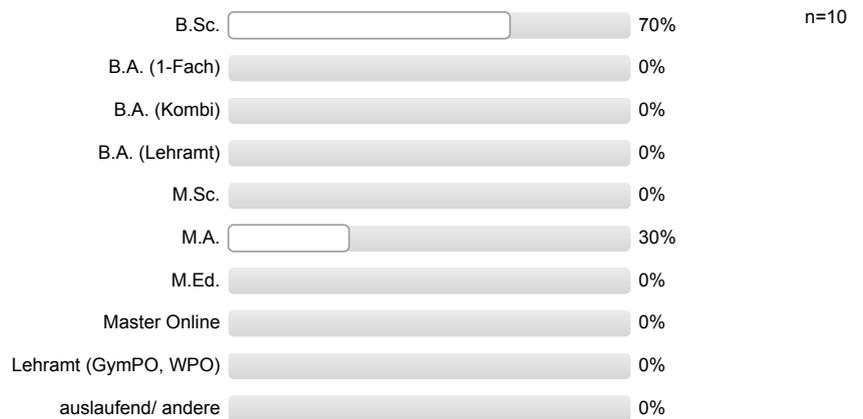
- Mir gefiel besonders: dass sie verlässlich hochgeladen wurde, dass sie in kleine Videos pro Thema eingeteilt wurde, dass es eine beständige Kommunikation gab, die Motivation des Dozenten; Ich denke, insgesamt wurde das Bestmögliche rausgeholt.
Im Vergleich zu meinen anderen Veranstaltungen, war diese Vorlesung die am besten umgesetzte von allen mit Abstand!

Welche Verbesserungsvorschläge zur Online-Veranstaltung haben Sie?

- -
- Bessere Inhaltliche Koordination mit anderen Veranstaltungen des MSV Bsc. Vieles kam bereits in Statistischer Sprachverarbeitung vor.
- Keine Online-Veranstaltung.

Studiengang

Zu welcher Abschlussart führt Ihr derzeitiges Studium als nächstes?



Bitte nennen Sie das B.Sc. Studienfach, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen:



Bitte nennen Sie das M.A. Studienfach, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen:



Vielen Dank für Ihre Teilnahme!

Bitte klicken Sie auf "Absenden" um die Befragung abzuschließen.

Profillinie

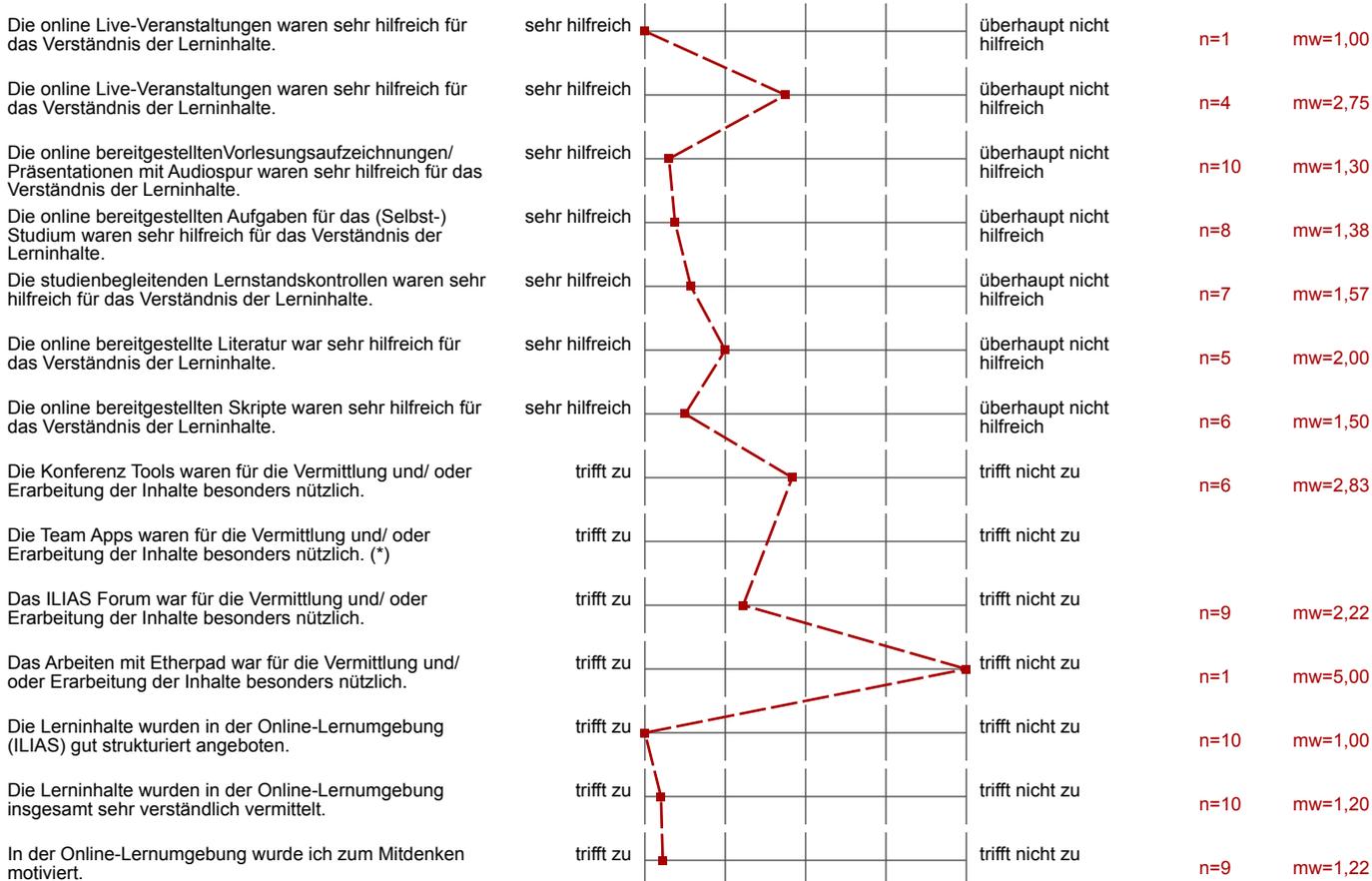
Teilbereich: 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik

Name der/des Lehrenden: Dr. Roman Klinger

Titel der Lehrveranstaltung: Algorithmisches Sprachverstehen
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Online-Rahmenbedingungen, Methoden, Bewertung, Nutzungsverhalten



Betreuung

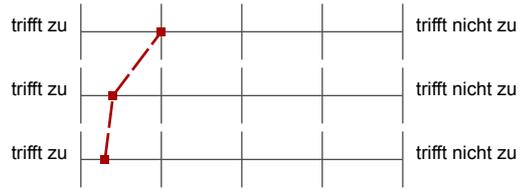


Arbeitsaufwand



Gesamtzufriedenheit

Die Online-Lehre hat die Präsenzlehre meiner
Einschätzung nach adäquat ersetzt.



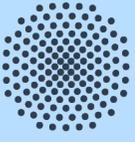
n=10 mw=2,00

Alles in allem bin ich mit der technischen Umsetzung der
Lehrveranstaltung zufrieden.

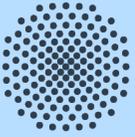
n=10 mw=1,40

Alles in allem bin ich mit der inhaltlichen Umsetzung der
Lehrveranstaltung zufrieden.

n=10 mw=1,30



	+	-	Ø
Die Lerninhalte wurden in der Online-Lernumgebung (ILIAS) gut strukturiert angeboten.	0% 20% 40% 60% 80% 100%	100%	1
	Skalenbreite: 5		
Die Lerninhalte wurden in der Online-Lernumgebung insgesamt sehr verständlich vermittelt.	0% 20% 40% 60% 80% 100%	100%	1,2
	Skalenbreite: 5		
In der Online-Lernumgebung wurde ich zum Mitdenken motiviert.	0% 20% 40% 60% 80% 100%	100%	1,22
	Skalenbreite: 5		
Neben der Arbeit in der Online-Lernumgebung gab es ausreichend Möglichkeit, direkt mit dem/der Dozierenden in Kontakt zu treten.	0% 20% 40% 60% 80% 100%	100%	1,3
	Skalenbreite: 5		
In der Online-Umgebung gab es ausreichend Möglichkeit, dem/der Dozierenden Rückmeldung zur Lehrveranstaltung zu geben.	0% 20% 40% 60% 80% 100%	100%	1,3
	Skalenbreite: 5		
Die Dozentin/ der Dozent hat während der Vorlesungszeit ausreichend Sprechstunden angeboten.	0% 20% 40% 60% 80% 100%	100%	1,78
	Skalenbreite: 5		



	+	-	Ø
Alles in allem habe ich mich gut betreut gefühlt.	<p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>		1,3
Die Online-Lehre hat die Präsenzlehre meiner Einschätzung nach adäquat ersetzt.	<p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>		2
Alles in allem bin ich mit der technischen Umsetzung der Lehrveranstaltung zufrieden.	<p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>		1,4
Alles in allem bin ich mit der inhaltlichen Umsetzung der Lehrveranstaltung zufrieden.	<p>0% 20% 40% 60% 80% 100%</p> <p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>		1,3

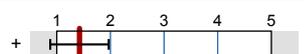
Vorlesung Algorithmisches Sprachverstehen

Umfrage vom 30.04.2019, insgesamt wurden 21 Fragebögen SEMd6 erfasst
 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik
 Dr. Roman Klinger



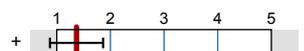
Globalwerte

INDEX: Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 5)



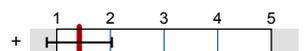
mw=1,42
s=0,54

Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



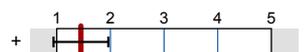
mw=1,37
s=0,5

Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



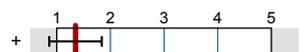
mw=1,42
s=0,61

Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



mw=1,45
s=0,51

Die Inhalte werden verständlich erklärt.



mw=1,35
s=0,49

Ich werde zum Mitdenken motiviert.



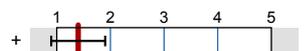
mw=1,35
s=0,49

Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen.



mw=1,25
s=0,44

Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.

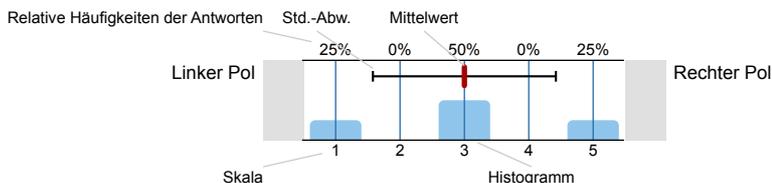


mw=1,4
s=0,5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

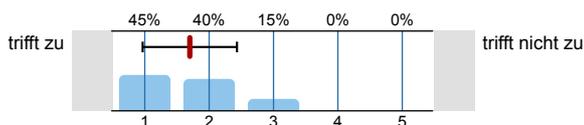
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Interesse an der Veranstaltung

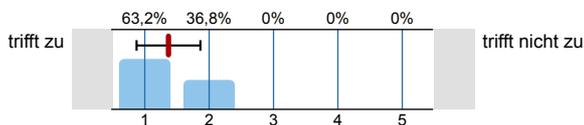
1.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.



n=20
mw=1,7
s=0,73

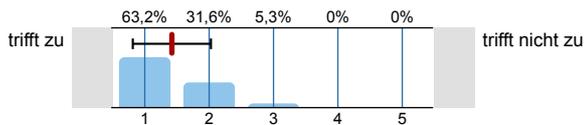
2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



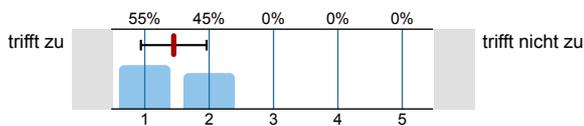
n=19
mw=1,37
s=0,5

2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.

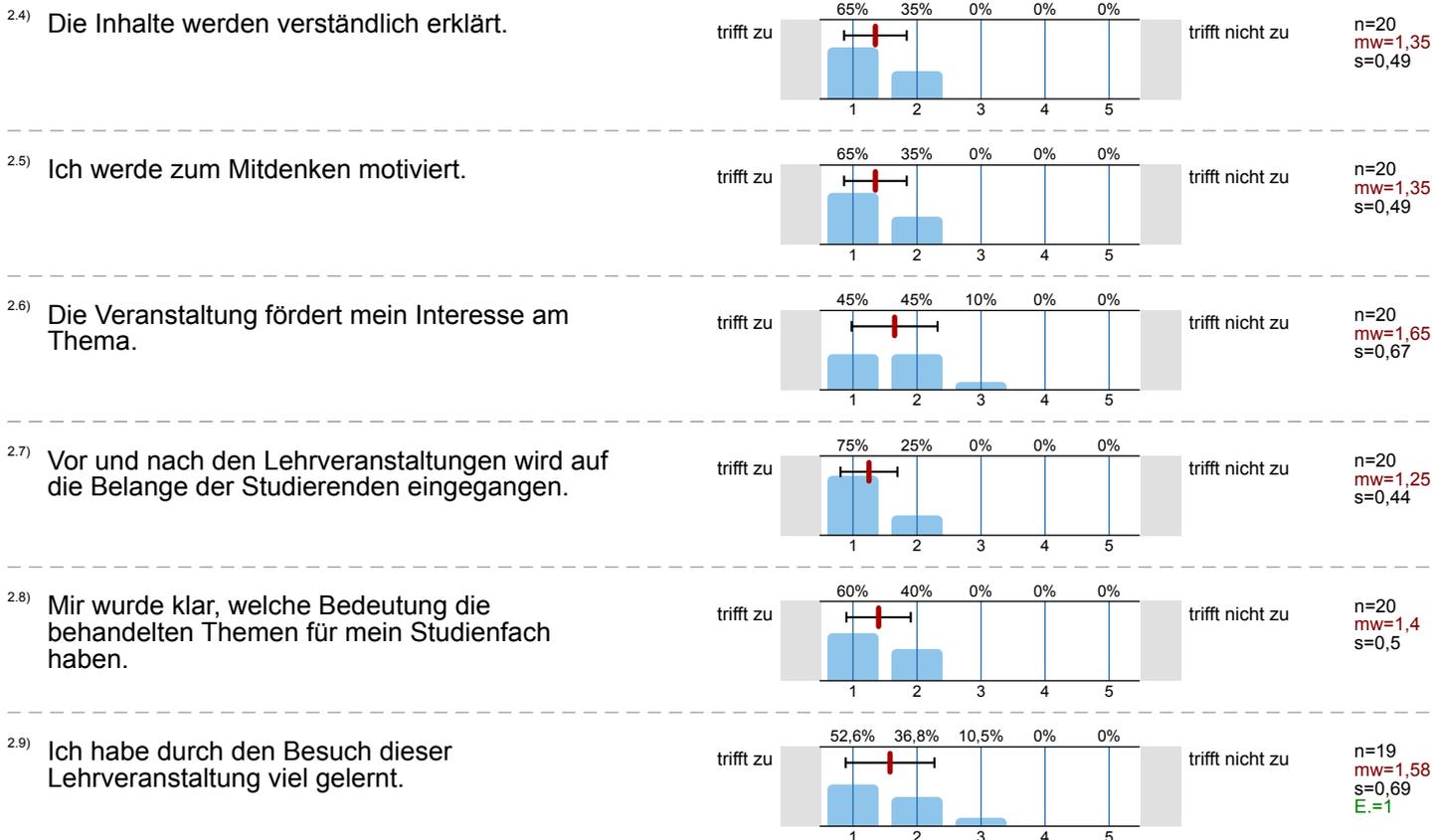


n=19
mw=1,42
s=0,61

2.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



n=20
mw=1,45
s=0,51

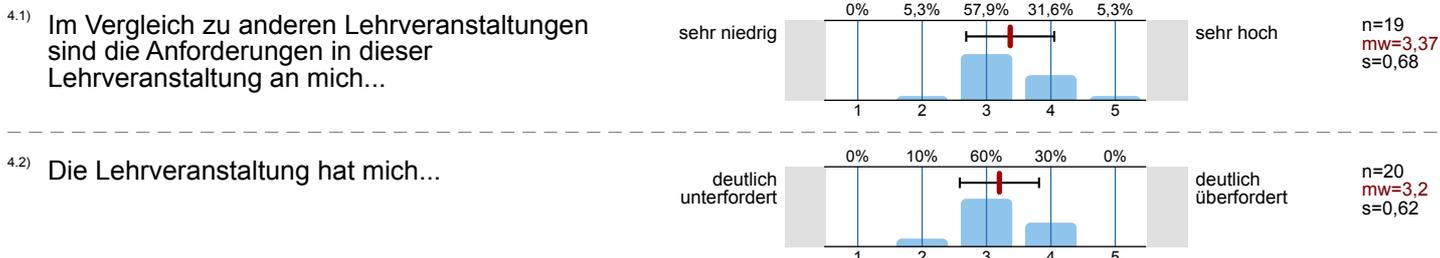


3. Studentischer Arbeitsaufwand

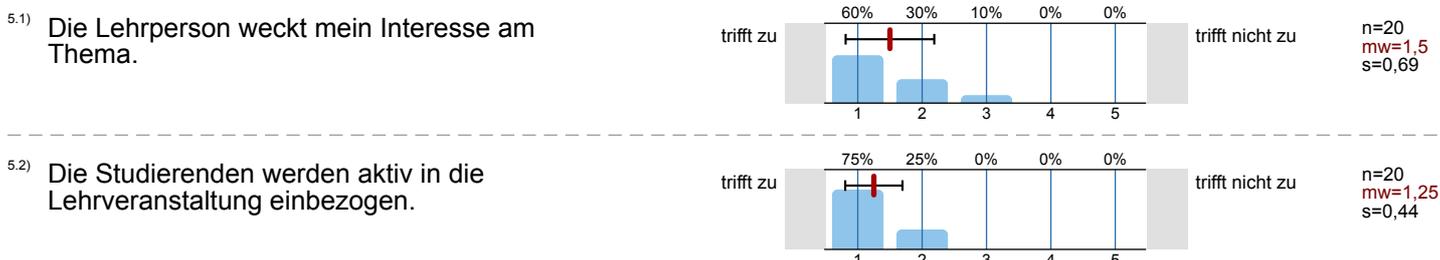
3.1) Wie viel Zeit verwenden Sie durchschnittlich pro Woche zur Vor- und Nachbereitung (Selbststudium) dieser Lehrveranstaltung?



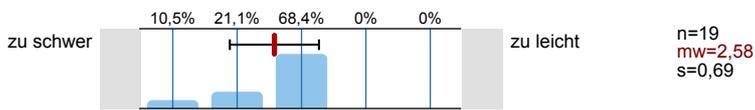
4. Anforderungen



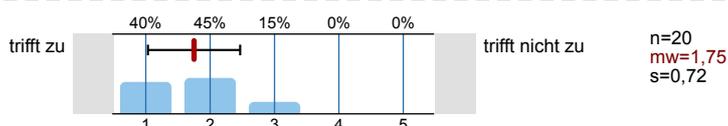
5. Optionale Fragen



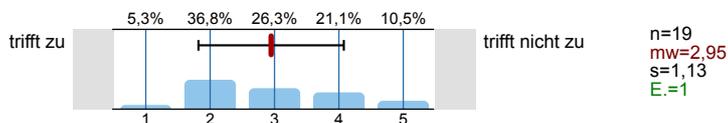
5.3) Die Übungen sind zu ...



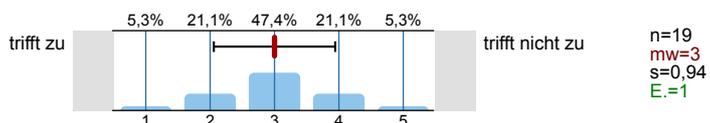
5.4) Die Übungen sind hilfreich.



5.5) Ich wünsche mir einen größeren Fokus auf Anwendungen.

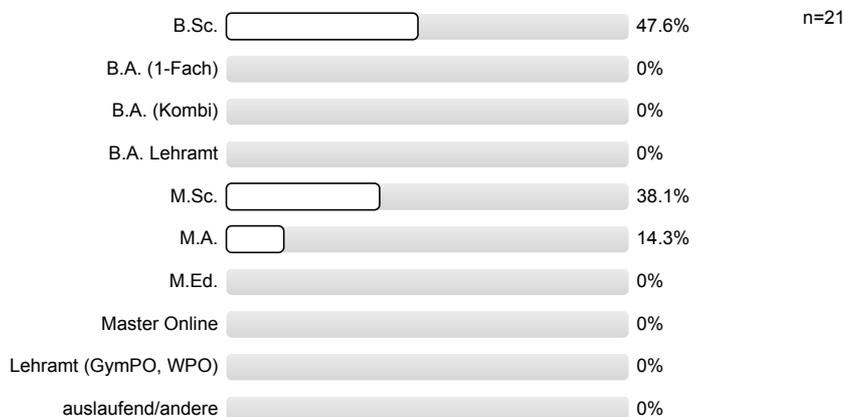


5.6) Ich wünsche mir methodische Tiefe.



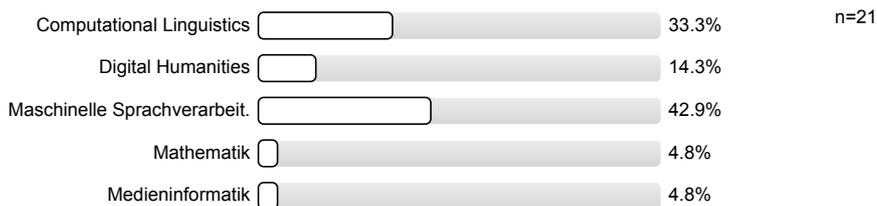
7. Abschlussart

7.1) Zu welcher Abschlussart führt Ihr derzeitiges Studium als nächstes?



8. Studiengang

8.1) Bitte geben Sie das Studienfach an, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen (Sortierung alphabetisch):



Profillinie

Teilbereich: 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik

Name der/des Lehrenden: Dr. Roman Klinger

Titel der Lehrveranstaltung: Algorithmisches Sprachverstehen
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Interesse an der Veranstaltung

1.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert. trifft zu  trifft nicht zu n=20 mw=1,70

2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=1,37
2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=1,42
2.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,45
2.4) Die Inhalte werden verständlich erklärt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,35
2.5) Ich werde zum Mitdenken motiviert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,35
2.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,65
2.7) Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,25
2.8) Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,40
2.9) Ich habe durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=1,58

4. Anforderungen

4.1) Im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen sind die Anforderungen in dieser Lehrveranstaltung an mich...	sehr niedrig		sehr hoch	n=19	mw=3,37
4.2) Die Lehrveranstaltung hat mich...	deutlich unterfordert		deutlich überfordert	n=20	mw=3,20

5. Optionale Fragen

5.1) Die Lehrperson weckt mein Interesse am Thema.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,50
5.2) Die Studierenden werden aktiv in die Lehrveranstaltung einbezogen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,25
5.3) Die Übungen sind zu ...	zu schwer		zu leicht	n=19	mw=2,58
5.4) Die Übungen sind hilfreich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,75
5.5) Ich wünsche mir einen größeren Fokus auf Anwendungen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=2,95
5.6) Ich wünsche mir methodische Tiefe.	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=3,00

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Lob und Verbesserungsvorschläge

6.1) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

Fragen und praktische Aufgaben während der Vorlesung

- verständliche Folien
- abwechslungsreich, coole Beispielsätze

Gute Beispiele

Wie immer top organisiert / strukturiert

Inhalt ist sehr praxisbezogen und hilft auch bei anderen Kursen
Lehrer

Gute Strukturierung, interessante Inhalte

sehr anschaulich und verständlich vorgetragen

The course is fine, the content is relevant

Alles.

Sehr gut erklären
beste Vorlesung

Interaktive Vorlesungen

6.2) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

Die Themen sind zu viele, manchmal war alles zu schnell und hat man nicht die Zeit gehabt, in die Tiefe zu gehen und ist das Thema oberflächlich geblieben. Vielleicht weniger Themen, aber mehr in Details?

Die Programmieraufgaben waren zu komplex zu erledigen und nahmen auch viel Zeit.
Es wäre lieber gewesen, vielleicht kleinere und kürzere Aufgaben zu geben.

Man sich Übungsaufgaben von mehreren Blättern aufeinander beziehen
bitte Zugang zur Musterlösung ermöglichen ohne Punkte abzuziehen

Insgesamt etwas zu viel Stoff.

Handschriften in Folien sind etwas schwer zu verstehen.

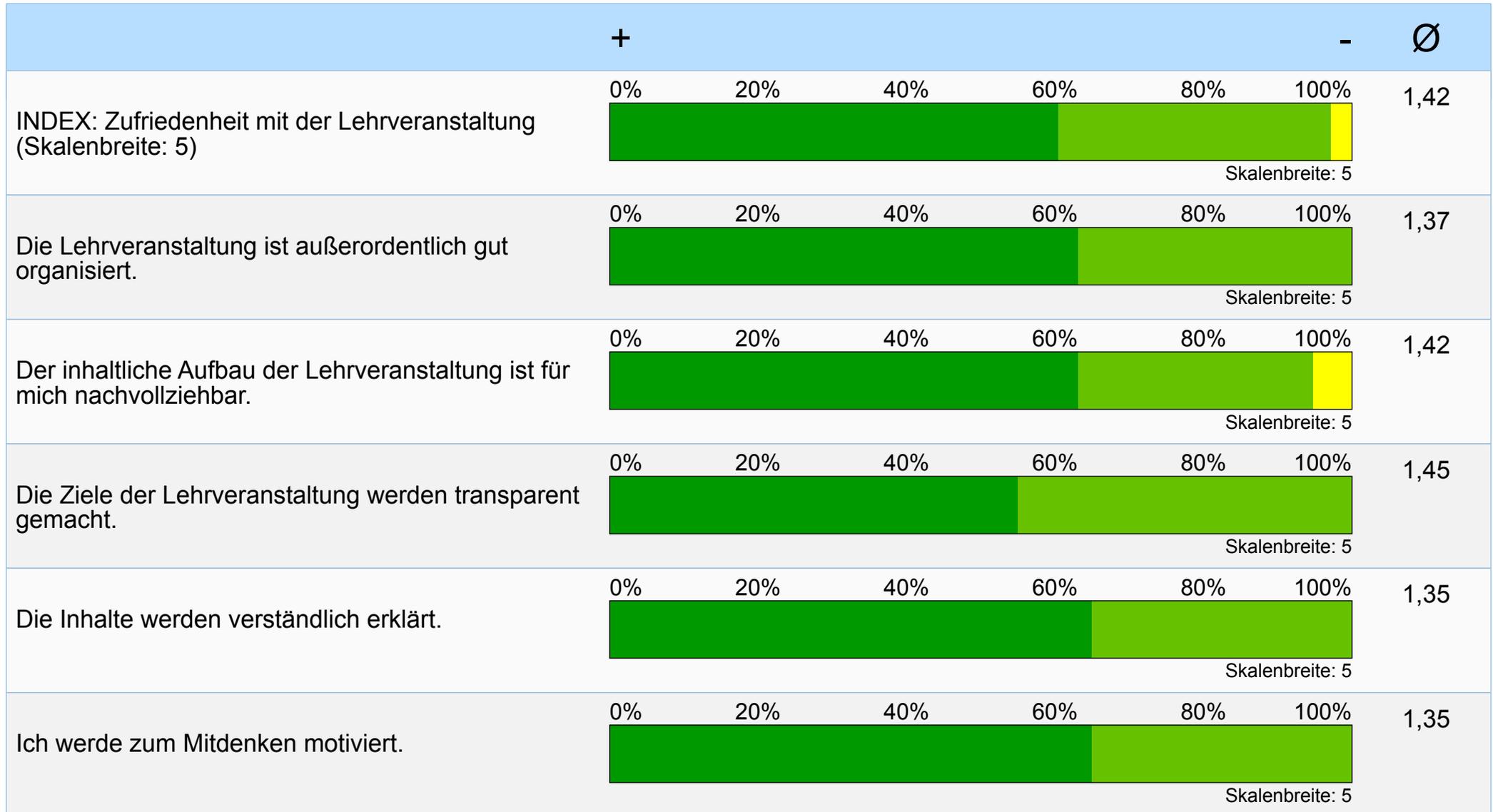
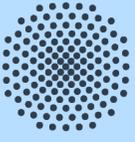
The tasks are unfixable sometimes, and the requirements for submissions are clear, however, sometimes you can lose points for nothing, for bottlers which have to be ignored.

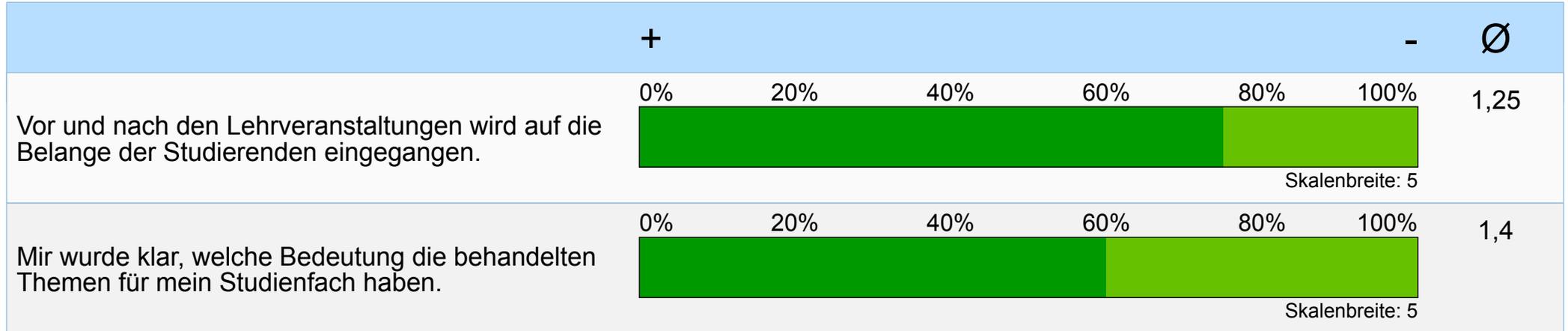
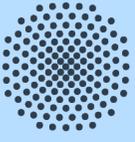
Als DIT Student sind die Programmieraufgaben fast unerschaffbar. Der Student sieht nur einen Basic Python Kurs vor. Auch wenn Sie da nichts dafür können, wäre es schön wenn da etwas mehr drauf eingegangen werden könnte.

Großer Schwierigkeitsunterschied zwischen Theorie- und Programmieraufgabe.
Programmierung für ist uns sehr schwer gefallen.

Teilweise ist die Abgrenzung zwischen der Theorie schwer

- rote Faden auf den Folien; zum Beispiel wo sind wir und wo wollen wir hin





Vorlesung Algorithmisches Sprachverstehen

Umfrage vom 24.05.2018, insgesamt wurden 15 Fragebögen SEMd5 erfasst
 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik
 Dr. Roman Klinger



Globalwerte

INDEX: Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung
 (Skalenbreite: 5)

Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert

Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar

Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht

Die Inhalte werden verständlich erklärt

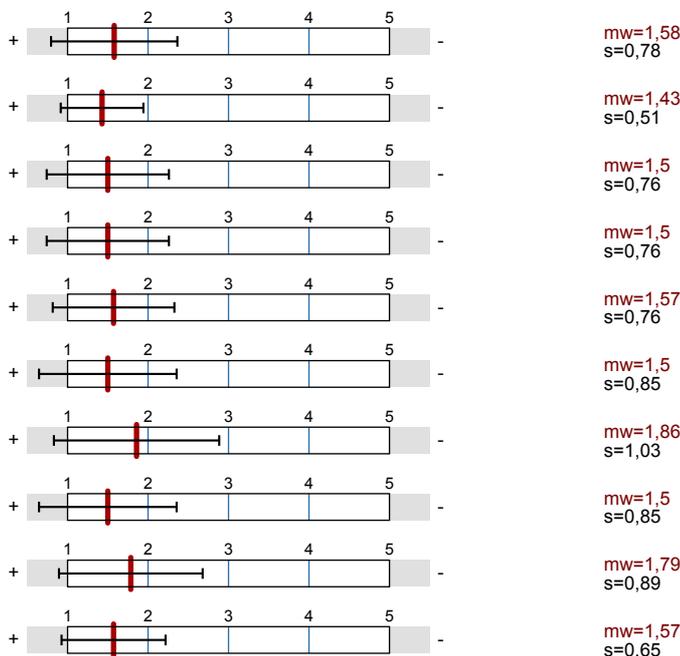
Ich werde zum Mitdenken motiviert

Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema

Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen

Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben

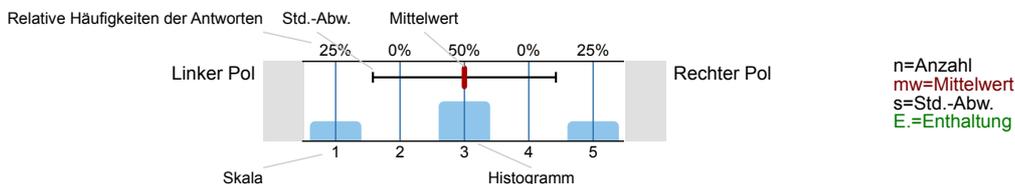
Ich habe durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung viel gelernt



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

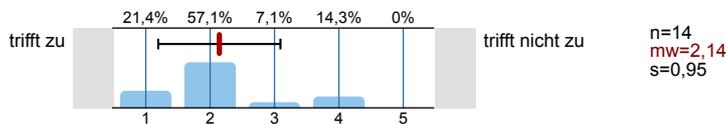
Legende

Fragetext



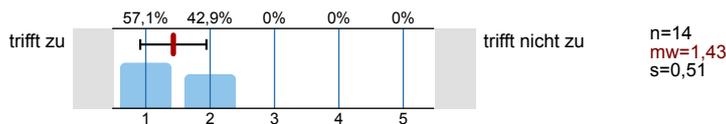
1. Interesse an der Veranstaltung

1.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.

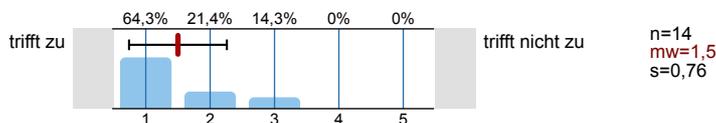


2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



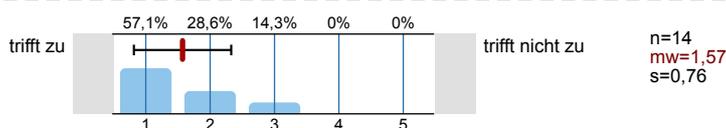
2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



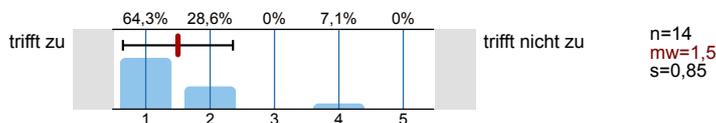
2.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



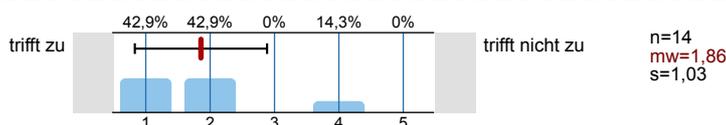
2.4) Die Inhalte werden verständlich erklärt.



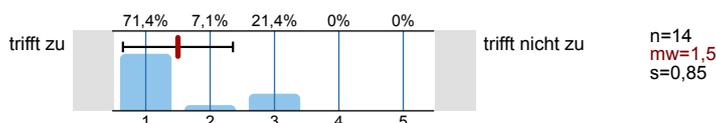
2.5) Ich werde zum Mitdenken motiviert.



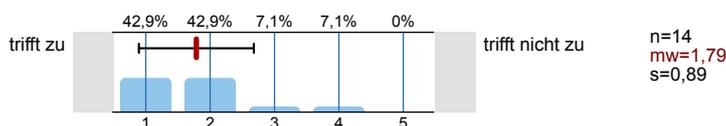
2.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema.



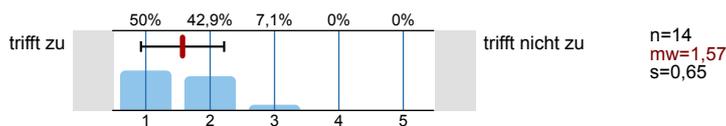
2.7) Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen.



2.8) Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.

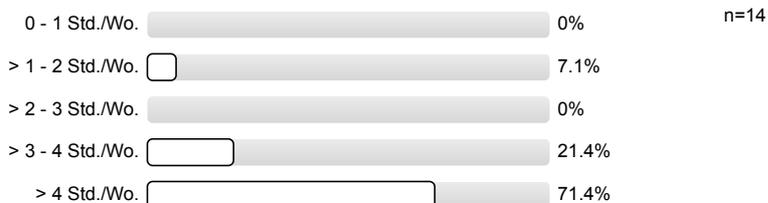


2.9) Ich habe durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



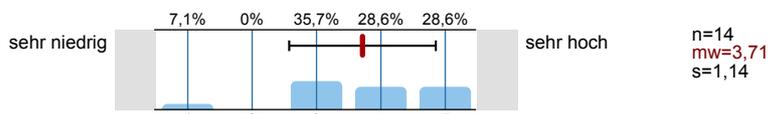
3. Studentischer Arbeitsaufwand

3.1) Wie viel Zeit verwenden Sie durchschnittlich pro Woche zur Vor- und Nachbereitung (Selbststudium) dieser Lehrveranstaltung?

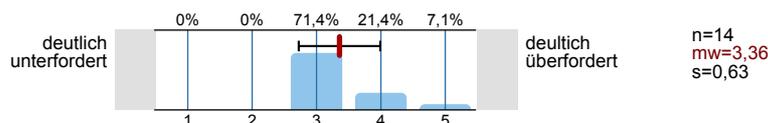


4. Anforderungen

4.1) Im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen sind die Anforderungen in dieser Lehrveranstaltung an mich...

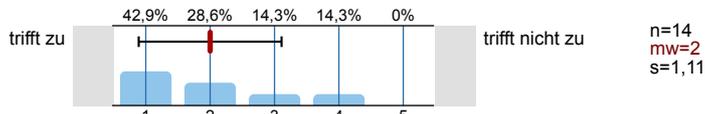


4.2) Die Lehrveranstaltung hat mich...

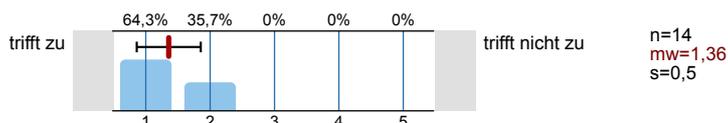


5. Optionale Fragen

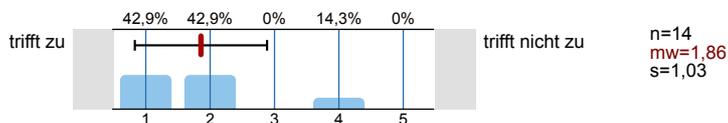
5.1) Die Lehrperson weckt mein Interesse am Thema.



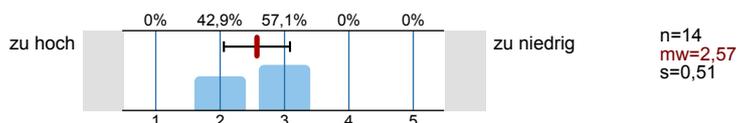
5.2) Die Studierenden werden aktiv in die Lehrveranstaltung einbezogen.



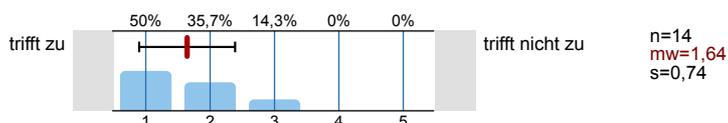
5.3) Ich halte das, was ich in dieser Veranstaltung lernen soll, für wichtig.



5.4) Die Vorgehensgeschwindigkeit ist?

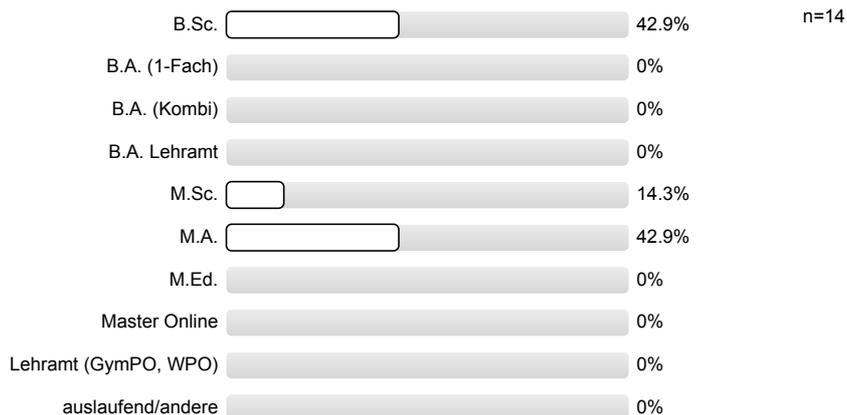


5.5) Die Lehrperson stellt den Stoff anschaulich dar.



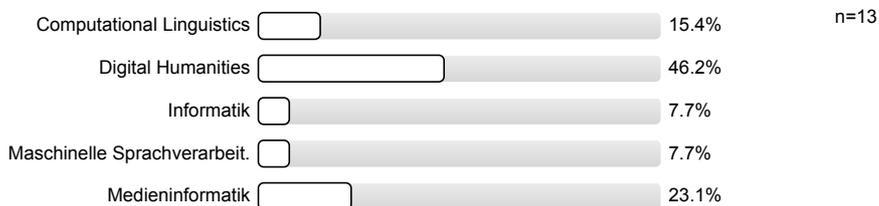
7. Abschlussart

7.1) Zu welcher Abschlussart führt Ihr derzeitiges Studium als nächstes?



8. Studiengang

8.1) Bitte geben Sie das Studienfach an, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen (Sortierung alphabetisch):



Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Lob und Verbesserungsvorschläge

6.1) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

- gute Erklärungen
- Spannende Vorlesungen
- generell sehr lehrreiche Veranstaltung
- sehr hilfreich: Hinweis auf Ressourcen und deren Verwendung

gut strukturiert, guter Überblick über die Themen

Die Übungen helfen sehr die Vorlesungsinhalte zu verstehen
Das ist man von den meisten anderen Modulen nicht so
Gewohnt

FOLIEN SIND GUT
VORLESUNG SIND „LUSTIG“ & INFORMATIV
BESPRECHUNG IST GUT, LÖS

kompetenter Dozent; interessiert daran, dass Studenten mitkommen

Gute Struktur, Interaktion mit den Studierenden.

Gutes Tempo,
Nicht zu viel Inhalt

Sehr gute Erklärungen des Dozenten
Sehr gut aufbereitet.

gute Erklärungen, Studenten werden mit einbezogen
Übung: die Programmieraufgaben waren besonders am Anfang ziemlich einfach, später war es dann viel besser. ~~schwieriger~~

Mischung aus theoretischem Stoff und praktisches
Umsetzen in den Programmieraufgaben.
→ Abstrakte Themen werden so sehr anschaulich
und greifbar auch in Hinblick auf andere Veran-
staltungen u. Projekte.

6.2) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

Die Folien sind, wenn man die Vorlesung besucht hat super Allerdings sind sie sehr unverständlich, wenn man einmal nicht kommentieren konnte und die Erklärung dazu nicht hören konnte

Ich fände es schön, wenn die Übungsblätter auch mit in die Bewertung mit einfließen würden.

Programmiercode-Vorstellung bringt mir persönlich keinen Mehrwert.

Skript ebenfalls auf Deutsch

Folien (nicht verständlich, zu wenig Erklärung)

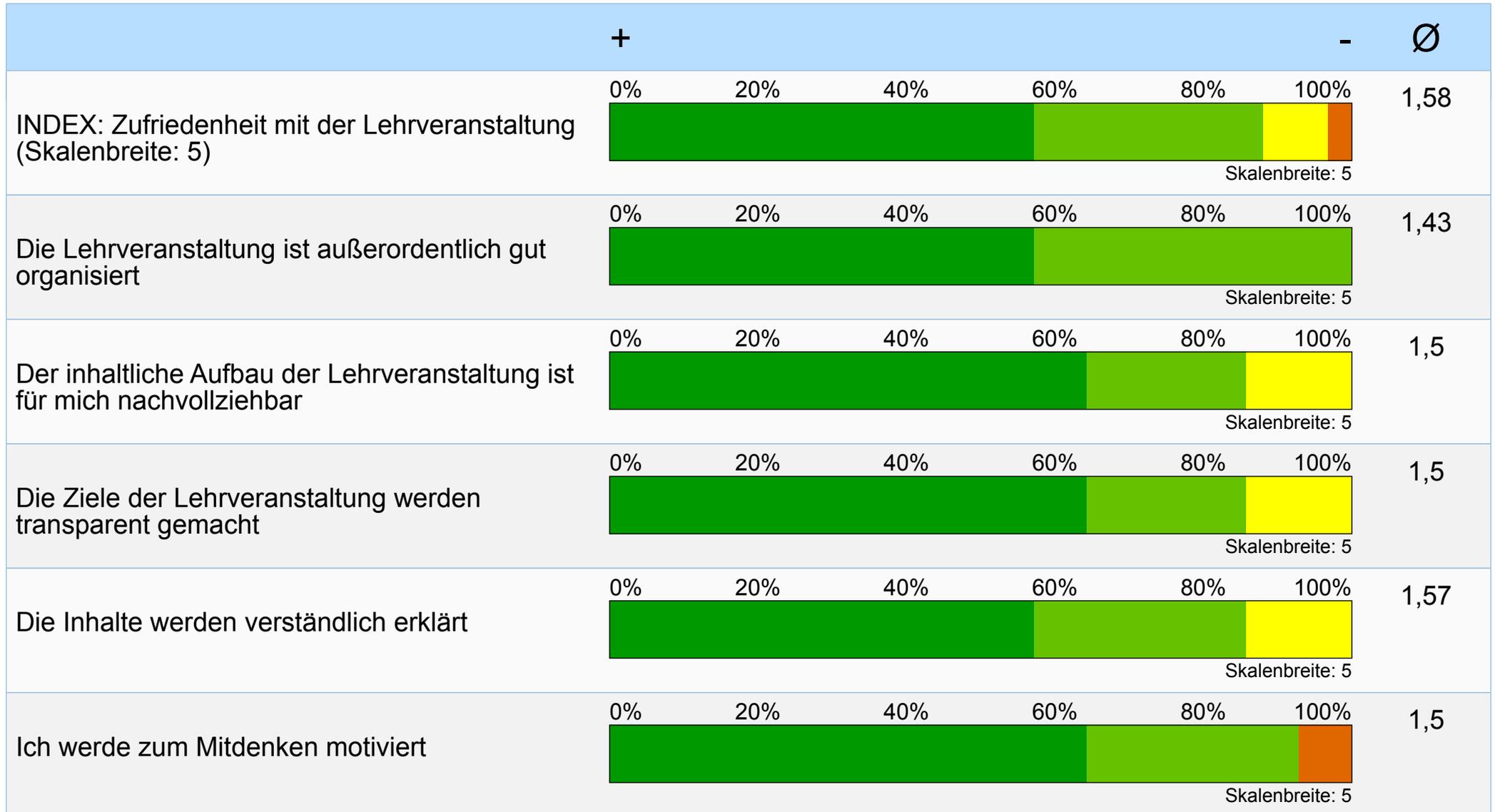
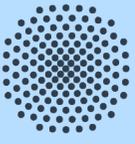
- weniger umfangreiche Übungen (sehr zeitintensiv)
 - ↳ vor allem die Programmieraufgaben
- mehr "normale" Übungen (also nicht programmieren), um Theorie zu verinnerlichen

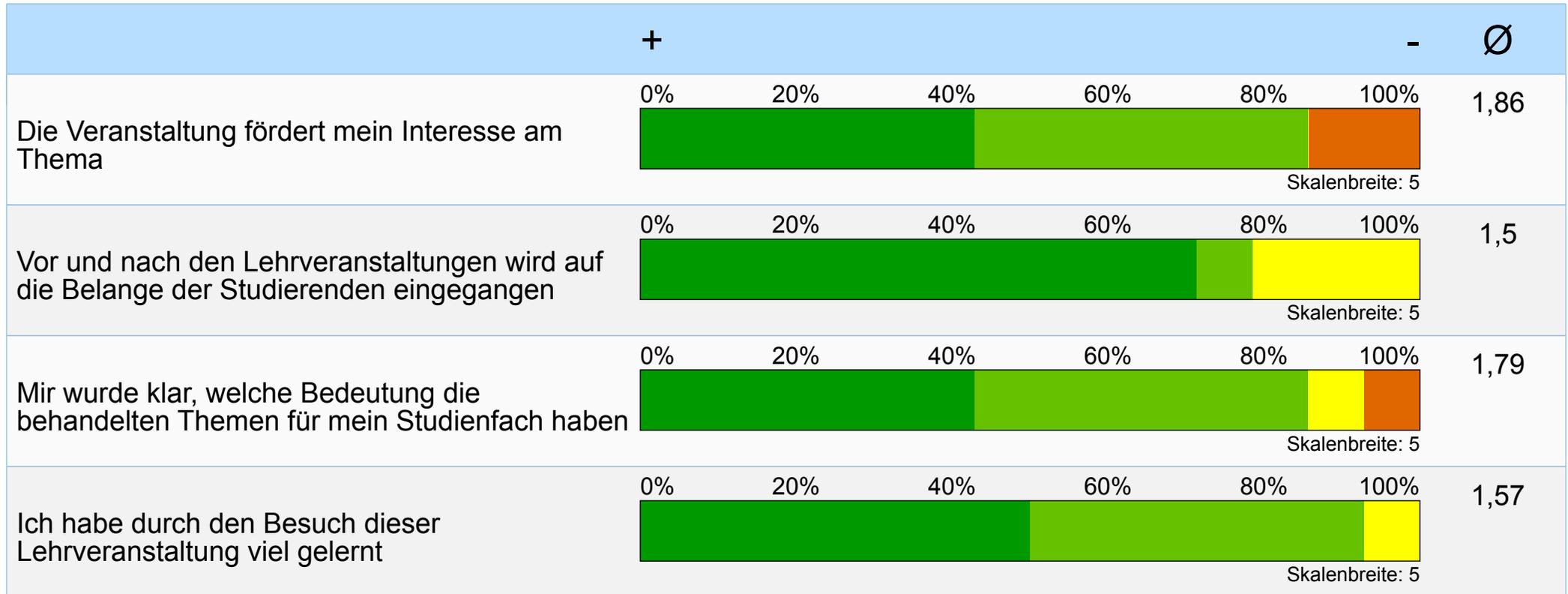
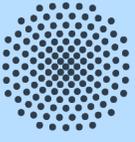
Weitere Übungsaufgaben jeglicher Art zur Vorbereitung für die Klausur wären super

Formeln sollen nicht auswendig zu lernen sein. Wichtig, dass man sie anwenden kann.
Mehr Anleitung für Programmieraufgaben

Die Folien sind nicht immer nachvollziehbar, wenn man eine Vorlesung versäumt. Ist zwar gut, wenn man 'gezwungen' ist in die VL zu gehen, aber kann bei besonderen Umständen (Krankheit etc.) auch darauf sein

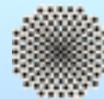
KURZENE AUFGABEN, ABER NICHT FREIWILLIG HILFEN
VORBEREITUNG FÜR HAUSUR
LÖSUNG DER AUFGABEN WÄRE GUT





Vorlesung Algorithmisches Sprachverstehen

Umfrage vom 26.05.2017, insgesamt wurden 14 Fragebögen SEMd5 erfasst
 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik
 Dr. Roman Klünger



Globalwerte

Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung
 (Skalenbreite: 5)

Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert

Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar

Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht

Die Inhalte werden verständlich erklärt

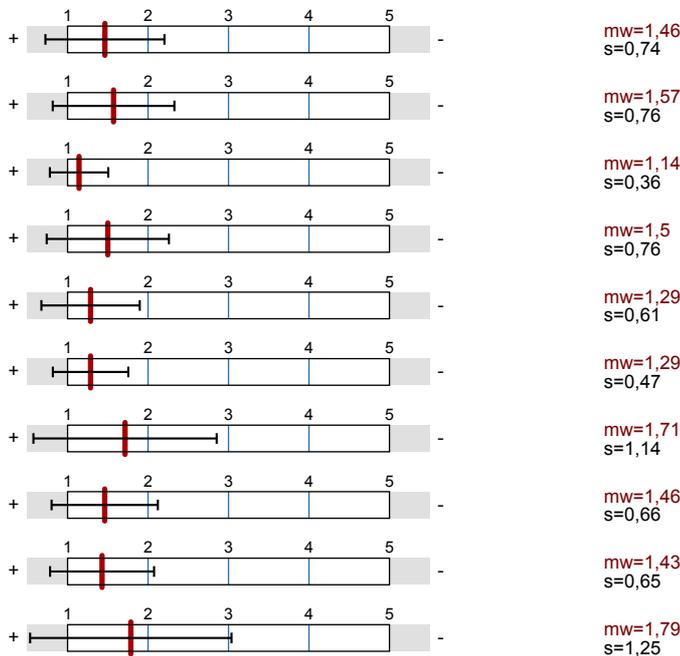
Ich werde zum Mitdenken motiviert

Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema

Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen

Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben

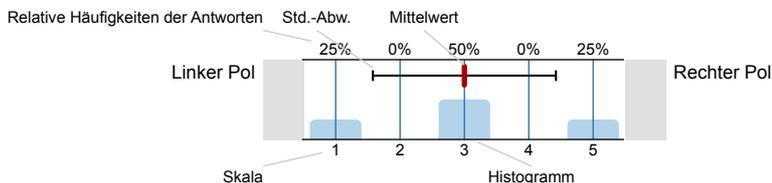
Ich habe durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung viel gelernt



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

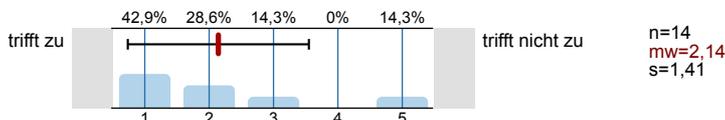
Frage text



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

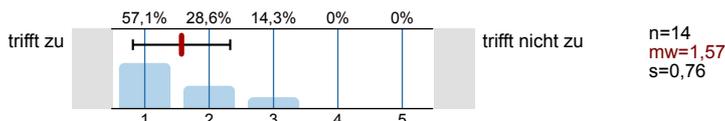
1. Interesse an der Veranstaltung

1.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.

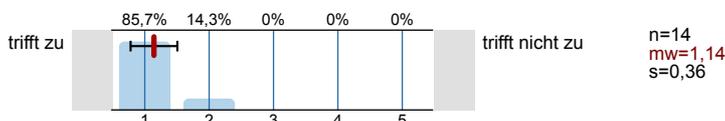


2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

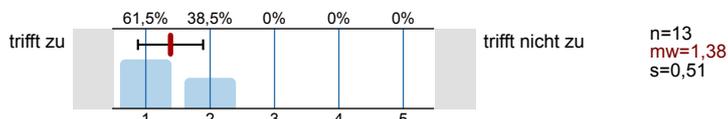
2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



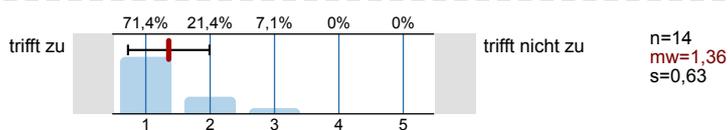
2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



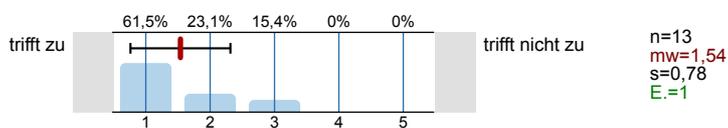
5.1) Die Studierenden werden aktiv in die Lehrveranstaltung einbezogen.



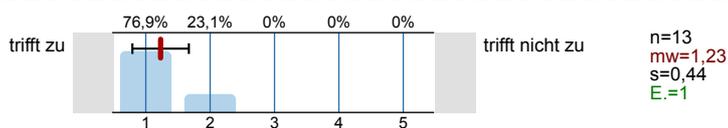
5.2) Ich halte das, was ich in dieser Veranstaltung lernen soll, für wichtig.



5.3) Die Lehrperson knüpft mit neuen Inhalten an Bekanntes an.

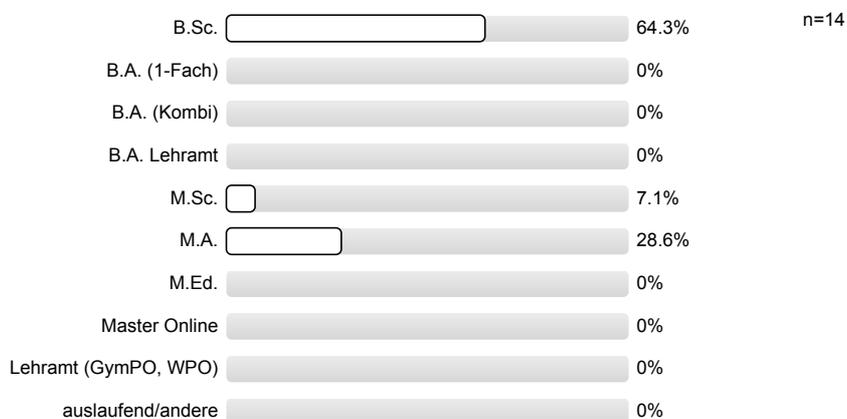


5.4) Die Lehrperson fasst die behandelten Inhalte gut zusammen.



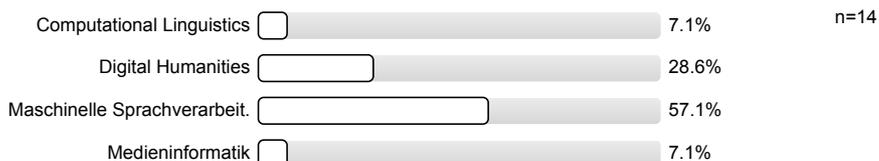
7. Abschlussart

7.1) Zu welcher Abschlussart führt Ihr derzeitiges Studium als nächstes?



8. Studiengang

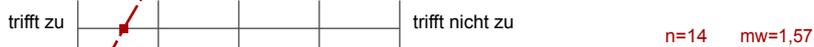
8.1) Bitte geben Sie das Studienfach an, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen (Sortierung alphabetisch):



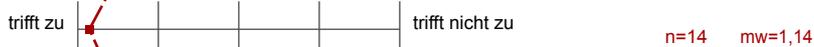
1.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.



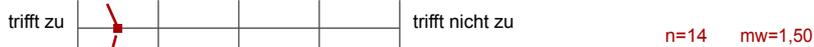
2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



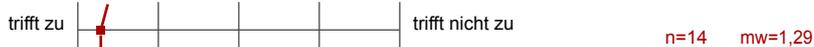
2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



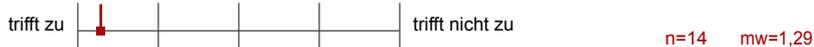
2.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.

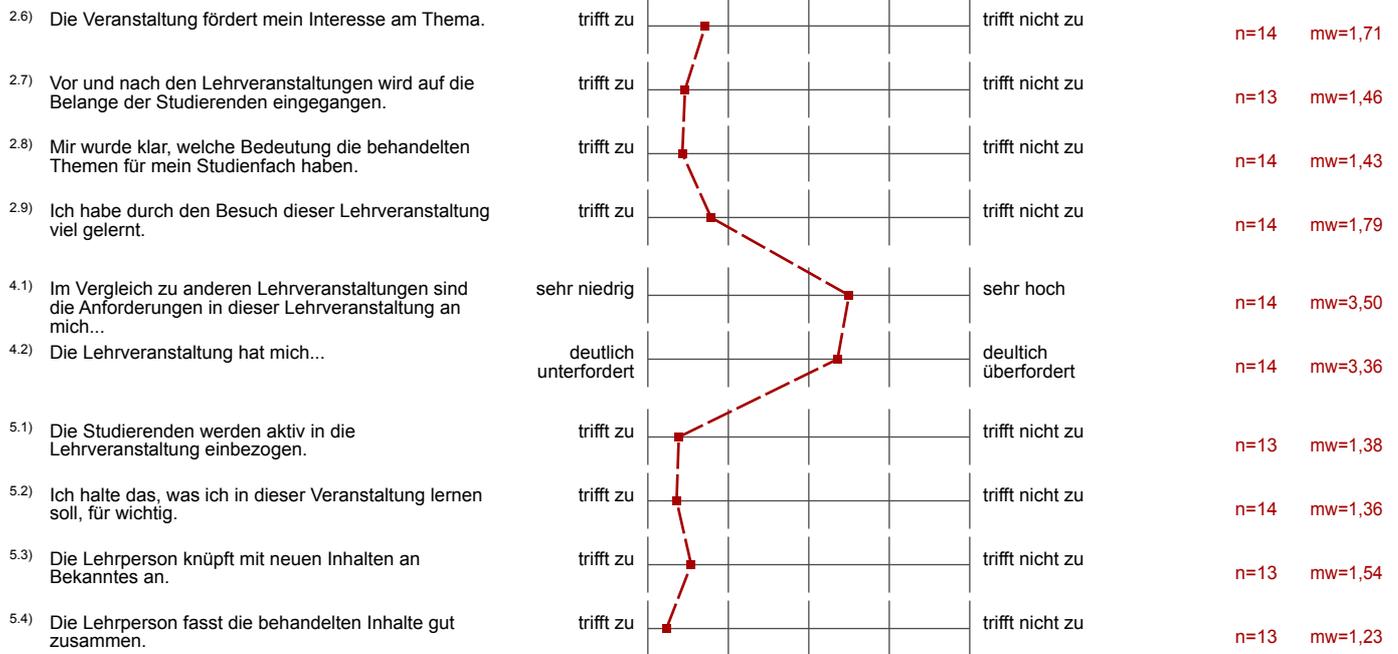


2.4) Die Inhalte werden verständlich erklärt.



2.5) Ich werde zum Mitdenken motiviert.

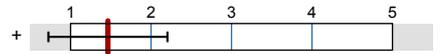




Präsentationsvorlage

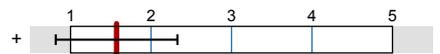
Algorithmisches Sprachverstehen
Dr. Roman Klinger
Erfasste Fragebögen = 14

Zufriedenheit mit der
Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 5)



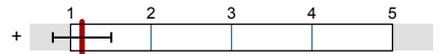
mw=1,46

Die Lehrveranstaltung ist
außerordentlich gut organisiert



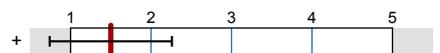
mw=1,57

Der inhaltliche Aufbau der
Lehrveranstaltung ist für mich
nachvollziehbar



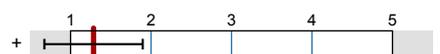
mw=1,14

Die Ziele der Lehrveranstaltung
werden transparent gemacht



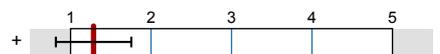
mw=1,5

Die Inhalte werden verständlich
erklärt



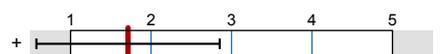
mw=1,29

Ich werde zum Mitdenken motiviert



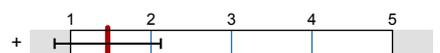
mw=1,29

Die Veranstaltung fördert mein
Interesse am Thema



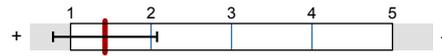
mw=1,71

Vor und nach den
Lehrveranstaltungen wird auf die
Belange der Studierenden
eingegangen



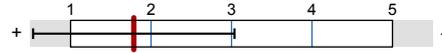
mw=1,46

Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben



mw=1,43

Ich habe durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung viel gelernt



mw=1,79

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Lob und Verbesserungsvorschläge

6.1) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

verständliche Erklärungen (sowohl Übung als auch Vorlesung)

Ich kann wirklich nur positives sagen.
Herr Klingler ist meiner Meinung nach der beste Dozent am IAS.
Fachlich sowie auch pädagogisch bringt er die Inhalte
super rüber!

Struktur

die Übungen helfen sehr gut das Behandelte praktisch umzusetzen & die
Themen passen sehr gut zu den realen Fällen bzw. zu bisher
Gelerntem. Sehr übersichtlich erklärt & dargestellt, Beispiele in der VL helfen !!

- Programmieraufgaben
- Bezug zur Praxis

Übungen, die das in der Vorlesung Gelernte direkt anwenden,
viele Programmierbeispiele. Der präsentierte Code
übersteigt oft meine persönlichen Kenntnisse, aber ich
denke ich kann daraus lernen

Interessante & anschauliche Übungen (moustens)

Man kann den Code zuhause nochmal nachvollziehen & auch Betrieben damit herum spielen

- Besprechung der Übungen
- Live-Programmierung
- Beispiele in der Vorlesung

+ Sehr umfangreich

+ Angenehm schnelles Tempo, wird nicht langweilig

+ sehr anwendungsbezogen

- Folien sind gut strukturiert, Aufbau der Vorlesung ist gut

- Beziehungen zwischen den einzelnen Themen werden gut erklärt

Gemeinsame Erarbeitung von Inhalten

Ausblick darauf, wofür der Stoff später gebraucht werden kann

Mock Exam

Motivierter Dozent

- guter Überblick über verschiedene Verfahren

- "praktische" Anwendung in der Übung

Die Übungen mit Live-Zusammenfassung waren für das Verständnis der Themen sehr hilfreich

(Übungsklausur)

Fragen wurden sehr nett eingegangen und beantwortet.
(die auch als gestellter)

Außerdem sind die Tafelbilder ganz gut übersichtlich gemacht

6.2) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

Pseudocode finde ich schwierig umsetzbar, dann lieber richtigen Code schreiben lassen → sehe den Sinn nicht dahinter

Teilweise sind die Übungen sehr langweilig. Insgesamt sehr viel Inhalt.

Eventuell ~~kleiner~~ Übungen mit nicht so viel Aufwand da wir ~~viel~~ während des Semesters auch noch in vielen anderen ~~weiteren~~ Übungen abgeben müssen.

- mehr Übungen zum Rechnen und Algorithmen anwenden... 😊 ist ne bessere Klausurvorbereitung

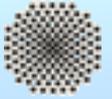
Schönschreiben üben
Ausweichtermine ^{für} ~~zu~~ Feiertagen

- Programmieraufgaben teilweise sehr anspruchsvoll
- Daten teilweise sehr groß

- Die Folien sind für Vorlesungen toll, aber zum Lernen oft zu abstrakt
- Den Diego Teil könnte man in der Hälfte der Zeit machen, dafür hätte ich für den Roman Teil aufgrund des Umfangs gern ein kleiner bisschen mehr Zeit.

Vorlesung Algorithmisches Sprachverstehen

Umfrage vom 12.05.2016, insgesamt wurden 24 Fragebögen SEMd4 erfasst
 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik
 Dr. Roman Klünger



Globalwerte

Indikator: Zufriedenheit mit der Lehrgestaltung.

Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.

Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.

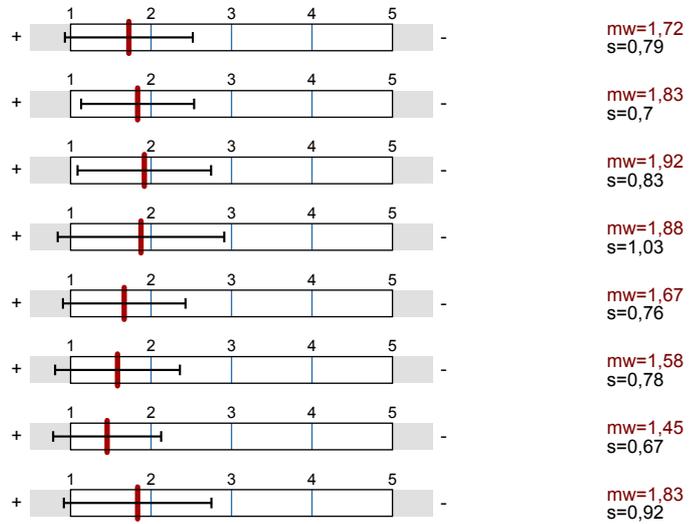
Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.

Die Inhalte werden verständlich erklärt.

Ich werde zum Mitdenken motiviert.

Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen.

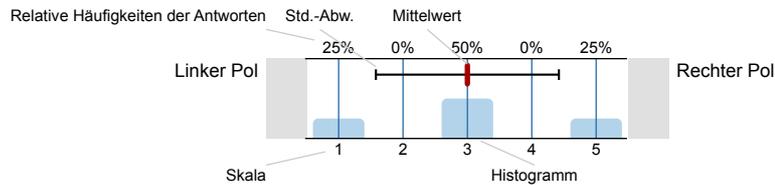
Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

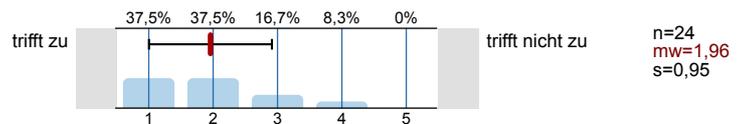
Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

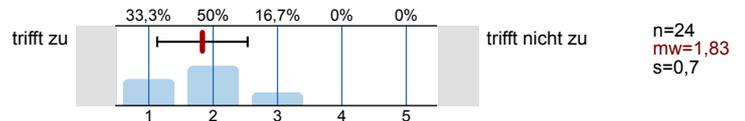
1. Interesse an der Veranstaltung

1.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.

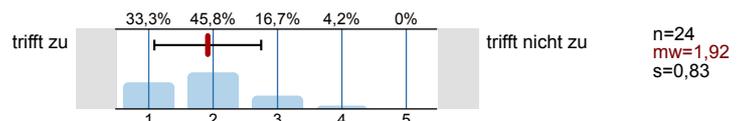


2. Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

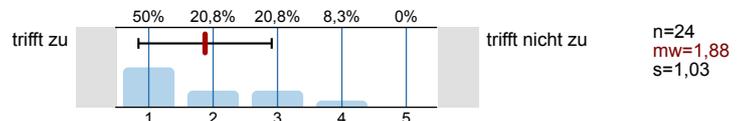
2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.

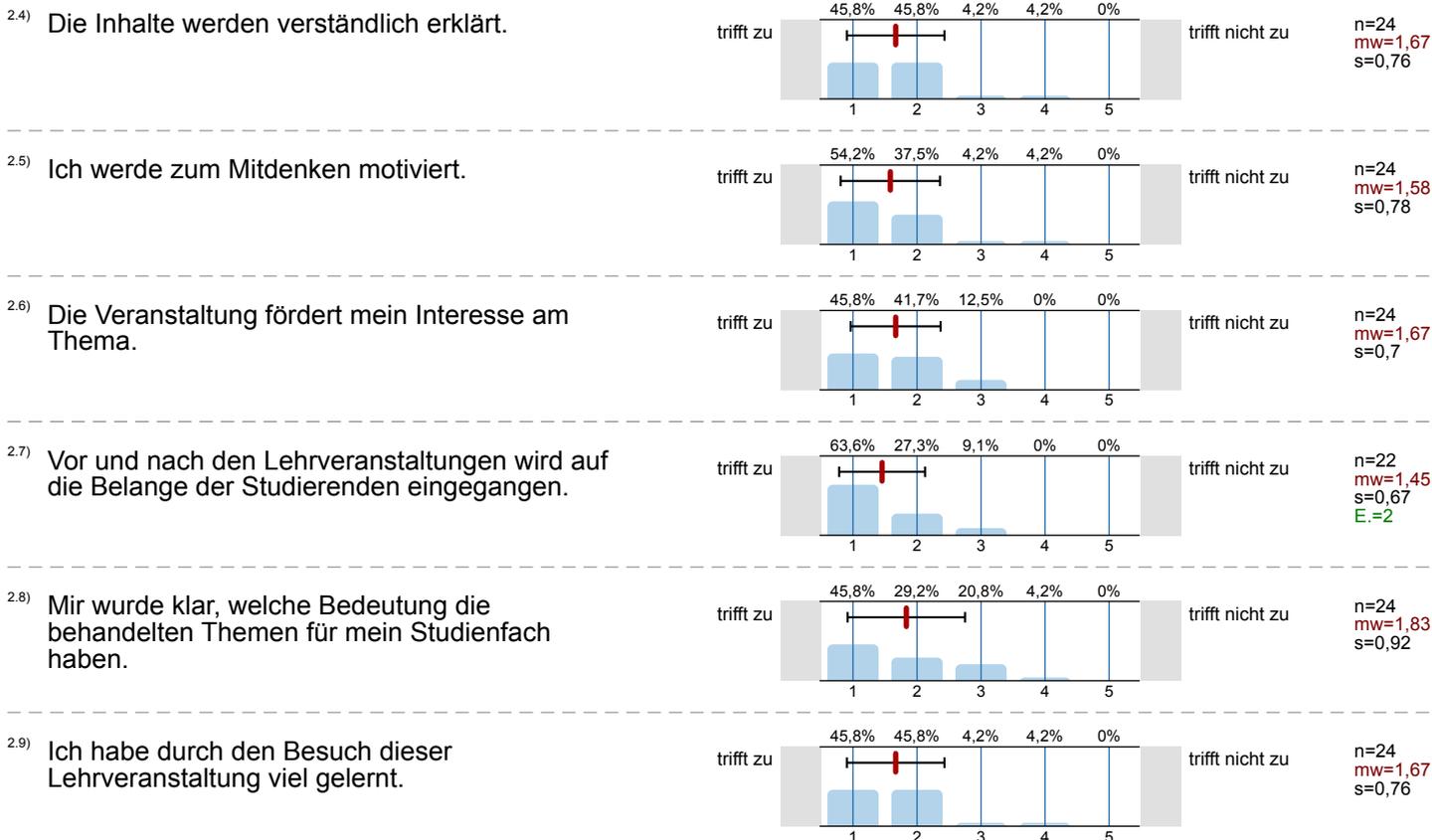


2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



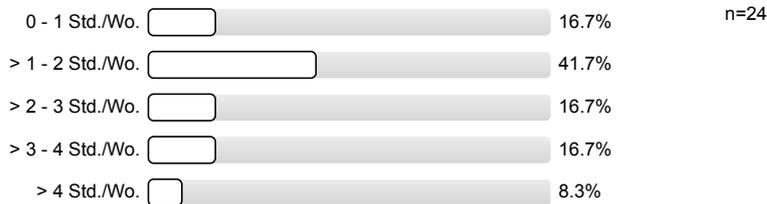
2.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



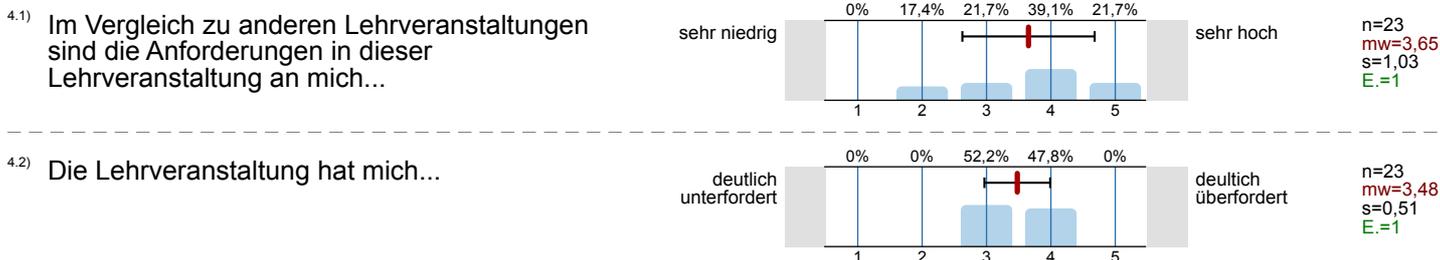


3. Studentischer Arbeitsaufwand

3.1) Wie viel Zeit verwenden Sie durchschnittlich pro Woche zur Vor- und Nachbereitung (Selbststudium) dieser Lehrveranstaltung?



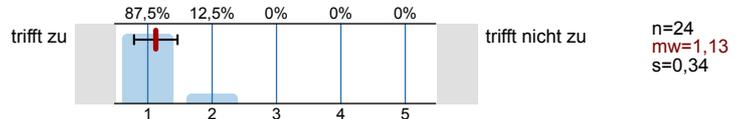
4. Anforderungen



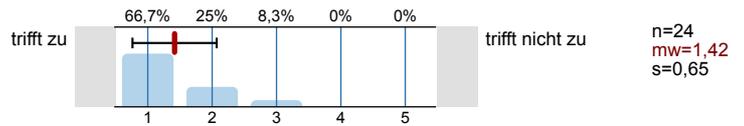
5. Optionale Fragen



5.2) Die Studierenden werden ermutigt, Fragen zu stellen.

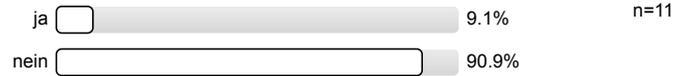


5.3) Die Lehrperson benutzt Beispiele, die zum Verständnis der Lehrinhalte beitragen.



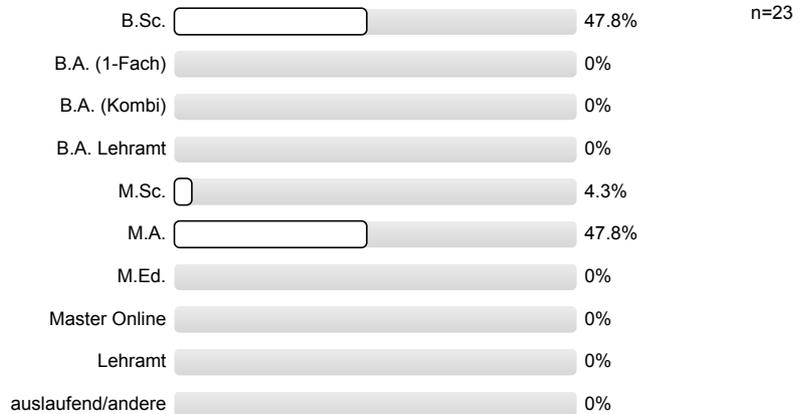
7. SQ

7.1) Ich besuche diese Veranstaltung zum Erwerb einer fachübergreifenden Schlüsselqualifikation.



8. Abschlussart

8.1) Welche Abschlussart streben Sie an?



9. Studiengang

9.1) Bitte geben Sie das Studienfach an, für welches Sie diese Veranstaltung besuchen:



1.1) Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.



2.1) Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



2.2) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



2.3) Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



2.4) Die Inhalte werden verständlich erklärt.

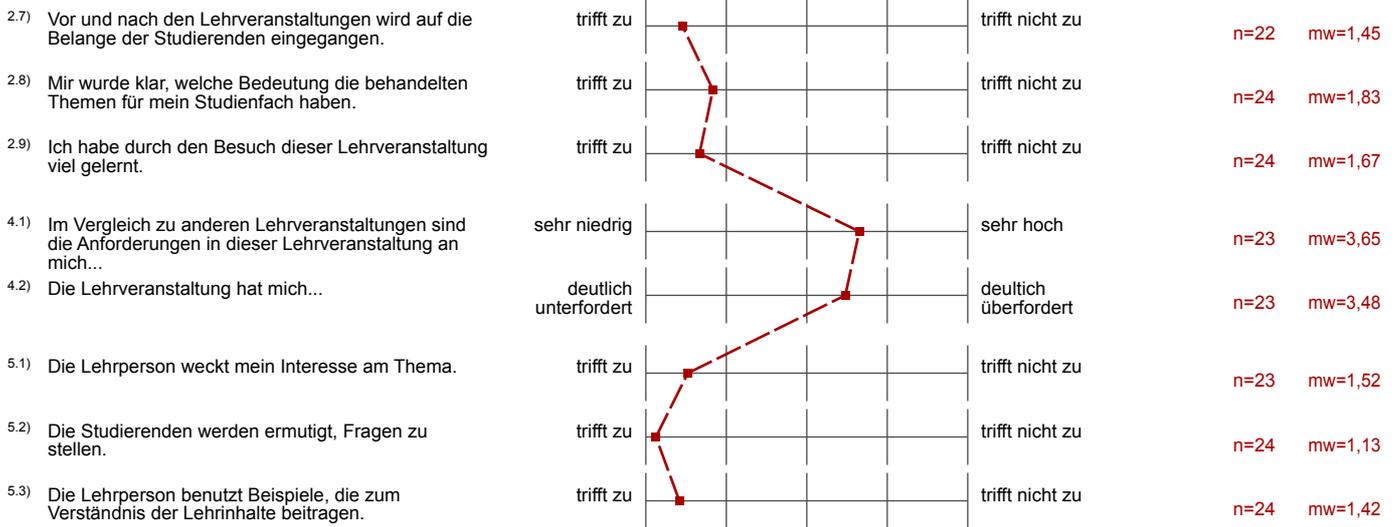


2.5) Ich werde zum Mitdenken motiviert.



2.6) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema.





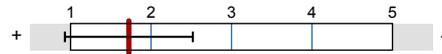
Präsentationsvorlage

Algorithmisches Sprachverstehen (SS16_401396000_)

Dr. Roman Klinger

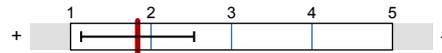
Erfasste Fragebögen = 24

Indikator: Zufriedenheit mit der
Lehrgestaltung.



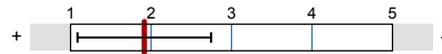
mw=1,72

Die Lehrveranstaltung ist
außerordentlich gut organisiert.



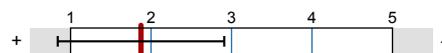
mw=1,83

Der inhaltliche Aufbau der
Lehrveranstaltung ist für mich
nachvollziehbar.



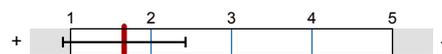
mw=1,92

Die Ziele der Lehrveranstaltung
werden transparent gemacht.



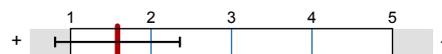
mw=1,88

Die Inhalte werden verständlich
erklärt.



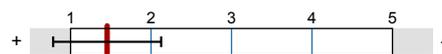
mw=1,67

Ich werde zum Mitdenken motiviert.



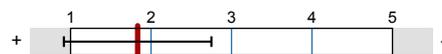
mw=1,58

Vor und nach den
Lehrveranstaltungen wird auf die
Belange der Studierenden
eingegangen.



mw=1,45

Mir wurde klar, welche Bedeutung
die behandelten Themen für mein
Studienfach haben.



mw=1,83

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Lob und Verbesserungsvorschläge

6.1) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

Gute Beispiele, verständlich und praxisnahe erklärt

WIEDERHOLUNG DER INHALTE VON LETZTER WOCHEN; VIELE ANSCHAULICHE BEISPIELE

Thematik

Übung: ^{nach} ~~bei~~ eigene Bearbeitung → Aufzeigen anderer (besserer) Möglichkeiten

Ansätze

Die Idee des Live-Programmierens finde ich gut! Es ist bei wenig ~~offenem~~ Hintergrund im Programmierbereich hilfreich die Herausforderung vorgeführt zu bekommen.

guter Überblick

Die Live-Programmierung war hilfreich.

GUTE FOLIEN

- sehr praxinale Beispiele

Es wird ~~et~~ ausserhand Literatur zum Thema vorgeschlagen,
so dass man sich selber mehr mit dem Thema beschäftigen
kann

Das Live-Codieren in der Übung ist super!

Das super offen miteinander gesprochen wird,
und das sehr oft nachgehakt wird, ob es Fragen gibt. Dadurch
"traut" man sich eher Fragen zu stellen.
Das Programmieren 'live' in der Übung war sehr gut!

Schon wieder eine Menge von Ihnen gelernt!
Live Demos für Programmieraufgaben fand ich
super!!! Sehr professionelle Art, die Vorlesungen zu halten

interaktiv und anschaulich

Live Programming, erquickende Lehrperson

6.2) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

- die Programmiersessions liefen z.T. nicht so super
- z.T. viel zu spezifische Beispiele

Die Programmierübung war sehr hilfreich → noch besser wäre eine Live-Programmierung in Python, sofern das nicht zu kompliziert ist. Zumindest für die IT-Leute wäre es dem Leichter zu folgen / den Code später anzuwenden, da der Schritt zu Scala doch recht groß ist

- MEHR AUF DEN KENNSTAND DER IT-STUDENTEN AUSRICHTEN.
- V.A. DIE PROGRAMMIERAUFGABEN SIND NICHT FÜR IT-WISSEN GEEIGNET.
- EINE ÜBUNGSKLAUSUR WÄRE SINNVOLL

- öfters mehr schnell gesprochen
- mehr pen&paper Afs in den Cab-session; können hilfreich zum Verständnis sein

Die Programmiersessions / aufgaben haben mich sehr überfordert & meinen Ehrgeiz sinken lassen.

~~Die Programmiersessions / aufgaben haben mich sehr überfordert & meinen Ehrgeiz sinken lassen.~~

~~Die Programmiersessions / aufgaben haben mich sehr überfordert & meinen Ehrgeiz sinken lassen.~~

Mehr praktische Anwendung der Algorithmen ~~Die Programmiersessions / aufgaben haben mich sehr überfordert & meinen Ehrgeiz sinken lassen.~~

2. TEIL DES SEMINARS: LITERATUR ZUM NACHLESEN AUF ILIAS ZUR VERFÜGUNG STELLEN WÄRE SCHÖN

Lite Programmierung besser mit Python ☺

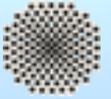
Übungs-/Programmiererteil teilweise eher verwirrend

Als Anfänger ist es leider nicht so einfach, bei Scala mitzukommen, wenn man (nur Basis-)wissen in Python hat

bei Diego gab es in den Übungen nach der Besprechung der theoretischen Aufgaben eine Pause, in der die heute gehen konnten, die nicht am Programmieren interessiert waren. Das könnte man hier auch machen.

Vorlesung Algorithmisches Sprachverstehen

Umfrage vom 24.07.2015, insgesamt wurden 10 Fragebögen SEMd3 erfasst
 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik
 Dr. Roman Klinger



Globalwerte

Indikator :Zufriedenheit mit der Lehrgestaltung

Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.

Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.

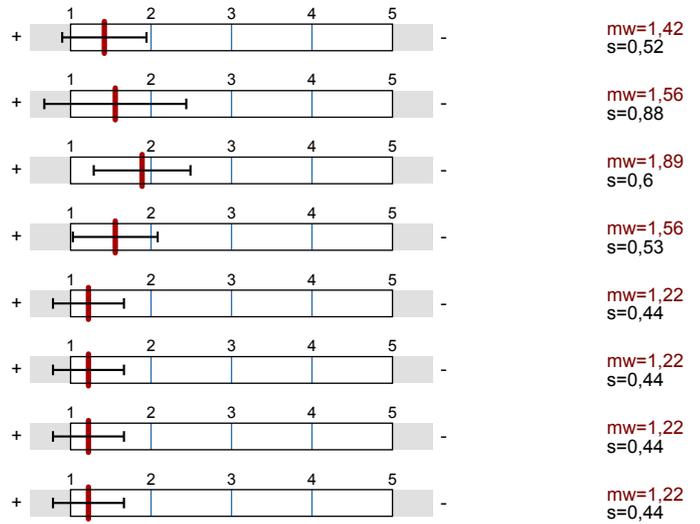
Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.

Die Inhalte werden verständlich erklärt.

Ich werde zum Mitdenken motiviert.

Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen.

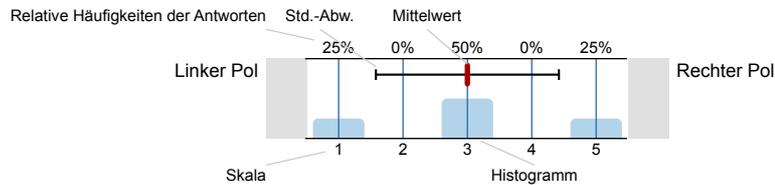
Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

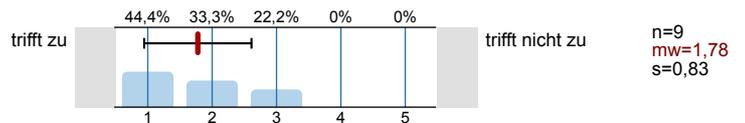
Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

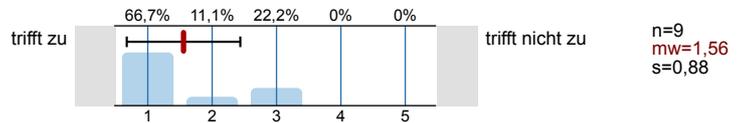
Interesse an der Veranstaltung

^{1_A)} Das Thema der Veranstaltung hat mich schon vor Semesterbeginn interessiert.

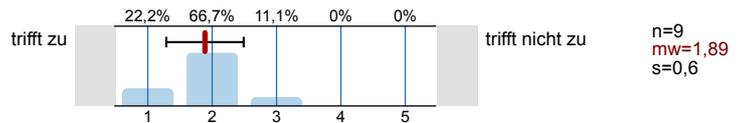


Zufriedenheit mit der Lehrveranstaltung

^{2_A)} Die Lehrveranstaltung ist außerordentlich gut organisiert.



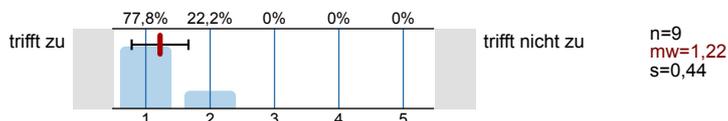
^{2_B)} Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist für mich nachvollziehbar.



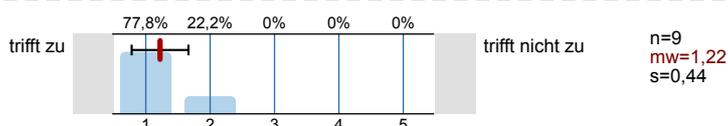
^{2_C)} Die Ziele der Lehrveranstaltung werden transparent gemacht.



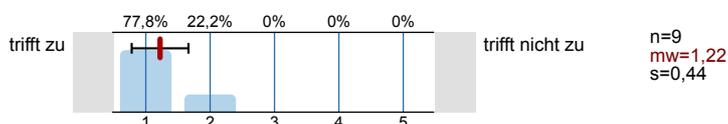
2_D) Die Inhalte werden verständlich erklärt.



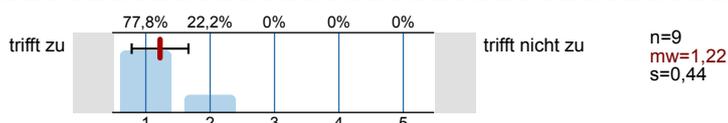
2_E) Ich werde zum Mitdenken motiviert.



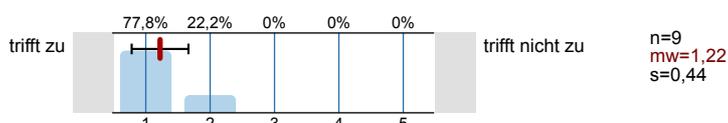
2_F) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Thema.



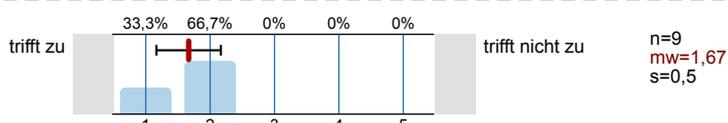
2_G) Vor und nach den Lehrveranstaltungen wird auf die Belange der Studierenden eingegangen.



2_H) Mir wurde klar, welche Bedeutung die behandelten Themen für mein Studienfach haben.

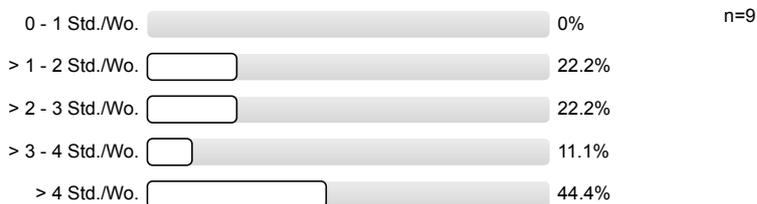


2_I) Ich habe durch den Besuch dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



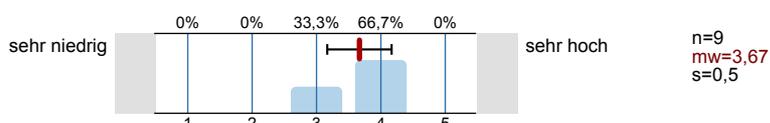
Studentischer Arbeitsaufwand

3_A) Wie viel Zeit verwenden Sie durchschnittlich pro Woche zur Vor- und Nachbereitung (Selbststudium) dieser Lehrveranstaltung?

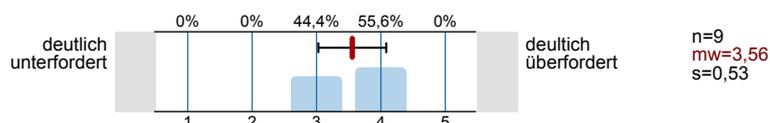


Anforderungen

4_A) Im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen sind die Anforderungen in dieser Lehrveranstaltung an mich...

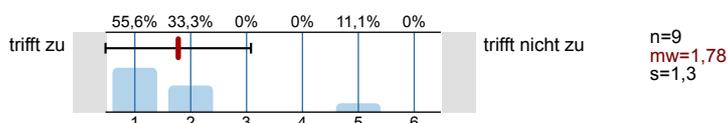


4_B) Die Lehrveranstaltung hat mich...

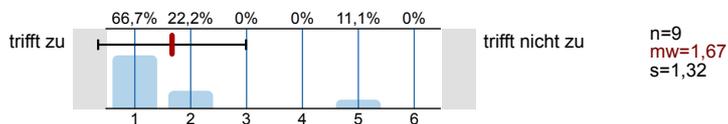


Optionale Fragen

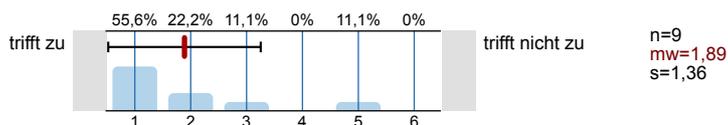
5_A) Die Lehrperson weckt mein Interesse am Thema.



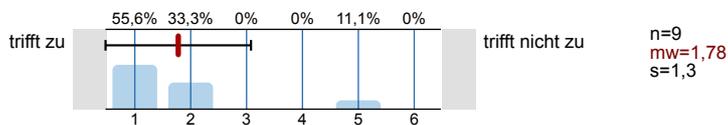
5_B) Die Studierenden werden aktiv in die Lehrveranstaltung einbezogen.



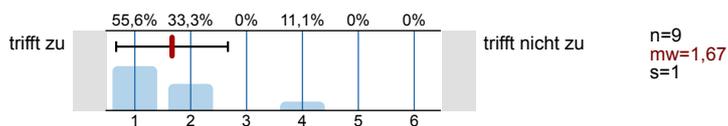
5_C) Die Studierenden werden ermutigt, Fragen zu stellen.



5_D) Ich halte das, was ich in dieser Veranstaltung lernen soll, für wichtig.



5_E) Die Lehrperson benutzt Beispiele, die zum Verständnis der Lehrinhalte beitragen.



7_A) Studiengang

Bachelor: Maschinelle Sprachv. 100% n=8

8_A) Ich besuche diese Veranstaltung zum Erwerb einer fachübergreifenden Schlüsselqualifikation.

ja 0% n=2
 nein 100%

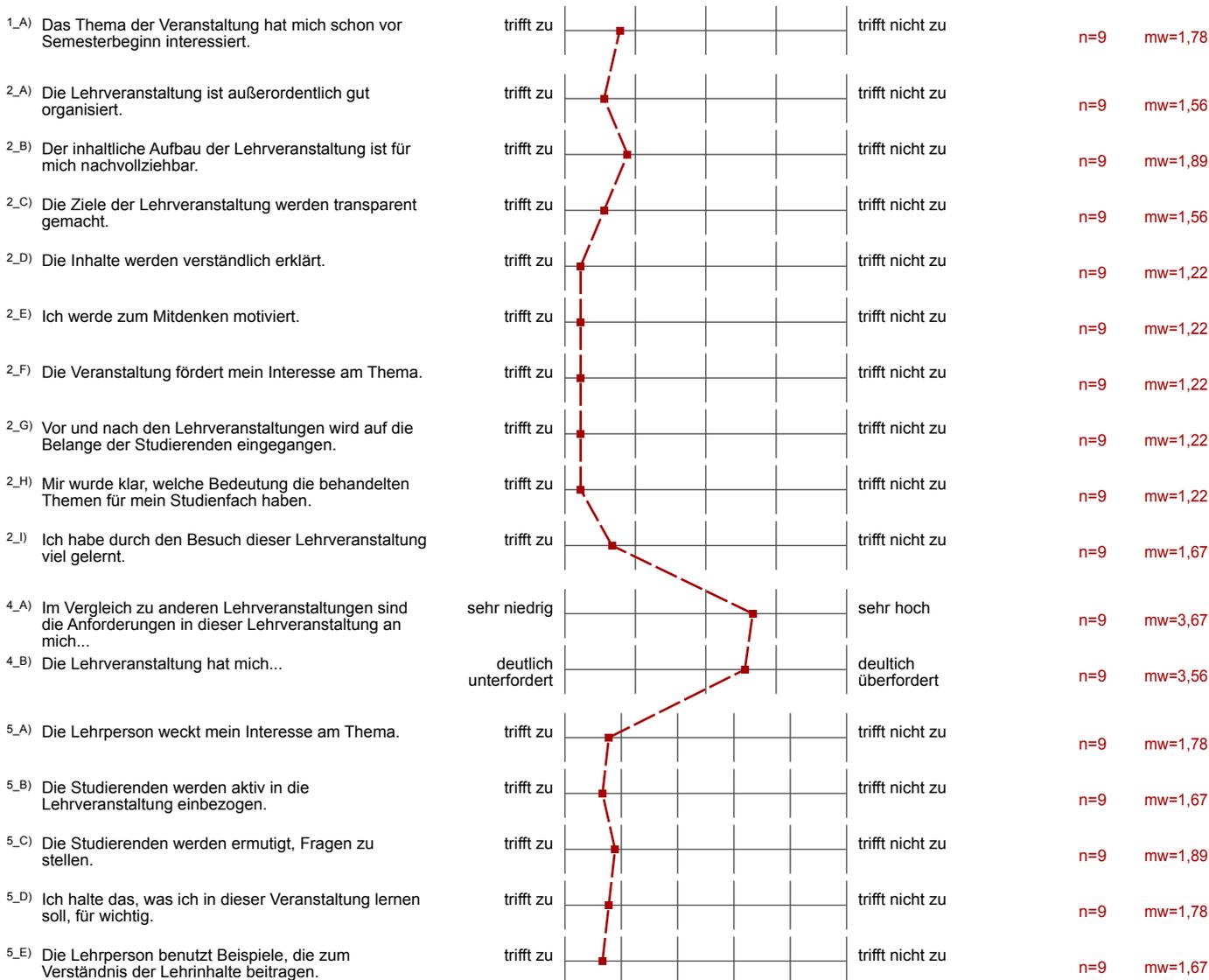
Profilinie

Teilbereich: 05 SEM Informatik, Elektrotechnik und Informationstechnik

Name der/des Lehrenden: Dr. Roman Klinger

Titel der Lehrveranstaltung: Algorithmisches Sprachverstehen (SS15_4013960)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



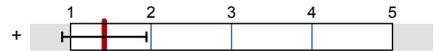
Präsentationsvorlage

Algorithmisches Sprachverstehen (SS15_4013960)

Dr. Roman Klinger

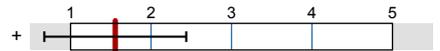
Erfasste Fragebögen = 10

Indikator :Zufriedenheit mit der
Lehrgestaltung



mw=1,42

Die Lehrveranstaltung ist
außerordentlich gut organisiert.



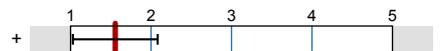
mw=1,56

Der inhaltliche Aufbau der
Lehrveranstaltung ist für mich
nachvollziehbar.



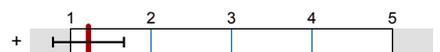
mw=1,89

Die Ziele der Lehrveranstaltung
werden transparent gemacht.



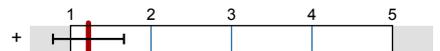
mw=1,56

Die Inhalte werden verständlich
erklärt.



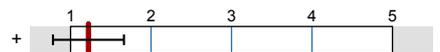
mw=1,22

Ich werde zum Mitdenken motiviert.



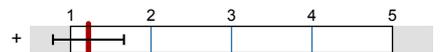
mw=1,22

Vor und nach den
Lehrveranstaltungen wird auf die
Belange der Studierenden
eingegangen.



mw=1,22

Mir wurde klar, welche Bedeutung
die behandelten Themen für mein
Studienfach haben.



mw=1,22

Auswertungsteil der offenen Fragen

6.A) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders?

- motivierter Dozent
- übersichtliche Folien

Programmieraufgaben

Interessante Fragestellungen, Übungsaufgaben auch
interessant, spannende Vorlesungen

2

Die alltags Beispiele. Gut nachvollziehbar

6.B) Welche Verbesserungsvorschläge zur Lehrveranstaltung haben Sie?

Grundsätzliches Problem, dass die Praxis im Programmieren (bei einigen) fehlt -> Übungsaufgaben beanspruchen sehr viel Zeit.
-> sollte bedacht werden.

- Besprechung der Übungen

Die Lab Aufgaben zu zeigen, präsentieren. Ander^(code) Lösungen zu sehen.



